



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22

Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;

e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

РЕШЕНИЕ

№ 1028

гр. Златарица, 21.11.2016 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 109 от ЗОП в качеството си на Кмет на Община Златарица, като приемам констатациите отразени в Доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 15.11.2016 г. за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед № 730 / 16.09.2016 г., изменена със Заповед № 816 / 04.10.2016 г. на Кмета на Община Златарица за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, на основание чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка със съставените и приложени към него Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 по чл. 181, ал. 4 от ЗОП в процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Работно проектиране на водопроводна и канализационна мрежа на град Златарица“, открита с Решение № 664 / 25.08.2016 г. на Кмета на Община Златарица, публикувана в Регистъра на обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под номер 00954-2016-0004

РЕШИХ:

I. УТВЪРЖДАВАМ Доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 15.11.2016 г. и приложените към него Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 730 / 16.09.2016 г. и изменена със Заповед № 816 / 04.10.2016 г. на Кмета на Община Златарица за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

II. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в процедура - публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Работно проектиране на водопроводна и канализационна мрежа на град Златарица“ по критерия за възлагане „Най-ниска цена“, както следва:

На първо място - „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол 8600, ул. Бъкстон № 5 и адрес за кореспонденция: гр. Ямбол 8600, пл. Освобождение № 7, офис 607, с оферта вх. № РД-25-5564 / 15.09.2016 г., с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката до 37450 (словом: Тридесет и седем хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС.

На второ място - „АКВАПАРТНЬОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1606, район Красно село, ул. Дамян Груев № 58, с оферта вх. № РД-25-5551 / 15.09.2016 г., с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката до 69000 (словом: шестдесет и девет хиляди) лева без ДДС.

На трето място - „ПЕП ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1142, , район Красно село, ул. проф. Никола Михайлов № 5, с оферта вх. № РД-25-5530 / 14.09.2016 г., с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката до 80700 (словом: осемдесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

III. ОПРЕДЕЛЯМ участника „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Ямбол 8600, пл. Освобождение № 7, офис 607, с оферта вх. № РД-25-5564 / 15.09.2016 г., класиран на първо място за **изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Работно проектиране на водопроводна и канализационна мрежа на град Златарица“.**

Мотиви: Предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложили в Обявлението за поръчката и Документацията за провеждане на публичното състезание за възлагане на обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска обща стойност за изпълнение на поръчката до 37450 (словом: Тридесет и седем хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС.

IV. ОТСТРАНЯВАМ от участие в обществената поръчка следните участници:

1. КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“, гр. Шумен, ул. „Съединение“ 109, ет. 3, офис 8, с оферта вх. № РД-25-5410 / 09.09.2016 г.

Мотиви за отстраняване на участника КОНСОРЦИУМ „ГАРАНЦИЯ“: Представени са документи от името на „Екозем Шумен“ ЕООД, която съгласно подадената оферта е участник в Консорциум „Гаранция“ гр. Шумен - участник подал офертата за участие. Комисията е изисквала от участник Консорциум „Гаранция“ гр. Шумен да представи попълнен ЕЕДОП. Комисията е констатирала несъответствие между участника подал оферта и дружеството, подало допълнителните документи. Предвид констатираното несъответствие и подмяната на участника подал първоначалната оферта Комисията, не е разгледала така представените документи и е предложила за отстраняване участник Консорциум „Гаранция“ гр. Шумен.

Изцяло възприемам мотивите на комисията, а именно, че офертата има несъответствия, които я правят неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

2. „ЛИШКОВСКИ“ ЕООД, гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 160, офис 702, с оферта вх. № РД-25-5450 / 13.09.2016 г.

Мотиви за отстраняване на участника „ЛИШКОВСКИ“ ЕООД: Комисията е констатирала, че участник „ЛИШКОВСКИ“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка. Участникът е предложен за отстраняване за това, че не е представил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Изцяло възприемам мотивите на комисията, а именно, че офертата има несъответствия, които я правят неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „Златарица 2016“, гр. София 1202, ул. „Веслец“ № 65, ет. 3, ап. 9 и 10, с оферта вх. № РД-25-5532 / 15.09.2016 г.

Мотиви за отстраняване на участника ОБЕДИНЕНИЕ „Златарица 2016“: Комисията е констатирала, че участник ОБЕДИНЕНИЕ „Златарица 2016“ не отговаря на критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка. Участникът е предложен за отстраняване за това, че не е представил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Изцяло възприемам мотивите на комисията, а именно, че офертата има несъответствия, които я правят неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

4. ДЗЗД „ДАКАСО ПРОЕКТ“, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А 326, с оферта вх. № РД-25-5550 / 15.09.2016 г.

Мотиви за отстраняване на участника ДЗЗД „ДАКАСО ПРОЕКТ“: Комисията е констатирила, че участник ДЗЗД „ДАКАСО ПРОЕКТ“ не отговаря на критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка. Участникът е предложен за отстраняване за това, че не е представил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Изцяло възприемам мотивите на комисията, а именно, че офертата има несъответствия, които я правят неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

5. „ЛЕСС“ ЕООД, гр. София, 1612, бул. „Цар Борис III“ № 126, офис 218, с оферта вх. № РД-25-5552 / 15.09.2016 г.

Мотиви за отстраняване на участника „ЛЕСС“ ЕООД: Участникът не е представил изисканите от Комисията допълнителни документи и разяснения относно критерии за подбор съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя съгласно Протокол № 1. Комисията е констатирила, че участник „ЛЕСС“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка. Участникът е предложен за отстраняване за това, че не е представил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Изцяло възприемам мотивите на комисията, а именно, че офертата има несъответствия, които я правят неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

6. „РОСА“ ООД, гр. В.Търново 5000, бул. България № 25, ет. 1, с оферта вх. № РД-25-5562 / 15.09.2016 г.

Мотиви за отстраняване на участника „РОСА“ ООД: Комисията е констатирила, че изискваните допълнителни документи и разяснения са постъпили в деловодството на Община Златарица след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7, който е изтекъл на 14.10.2016 година. Участникът е представил изисканите допълнителни документи и разяснения съгласно Протокол № 1 извън установения срок. Комисията е констатирила, че участник „РОСА“ ООД не отговаря на критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка. Участникът е предложен за отстраняване за това, че не е представил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Изцяло възприемам мотивите на комисията, а именно, че офертата има несъответствия, които я правят неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията с копие до Възложителя по реда на чл. 199 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

адрес: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg.

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП и чл. 24, ал.1, т. 5 от ППЗОП, във връзка с чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, настоящото решение, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията за провеждане на процедурата да се публикуват в профила на купувача на Община Златарица в един и същи ден на изпращането на решението за избор на изпълнител на обществената поръчка на участниците.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача на Община Златарица:
<http://zlataritsa.net/doc/op/00954-2016-0004/index.html>

Контрол по изпълнението на настоящото решение ще упражнявам лично.

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД,
във вр. с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

Съгласувал:

/Кристина Кулинска – Сали,
юрисконсулт в Община Златарица/



ПОДПИС:

Съгл. чл. 2 от ЗЗЛД,
във вр. с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

Пенчо Чанев

Кмет на Община Златарица