



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22

Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;

e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

ПРОТОКОЛ

№ 1

(за установени липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор) от дейността на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 17.03.2017 г. в 10:30 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, комисия за разглеждане и оценка на офертите в процедура за обществена поръчка публично състезание с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на Община Златарица“, уникален номер 00954-2017-0002, открита с Решение № 120 от 23.02.2017 г. на Кмета на Община Златарица, публикувано обявление в РОП на 23.02.2017 г., назначена със Заповед № 175 от 17.03.2017 г. на Кмета на Община Златарица, в състав:

Председател: Албена Ценкова Конакчиева, на длъжност: директор на дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист;

Членове:

1. Михаела Петрова Атанасова, на длъжност: юрисконсулт в Община Златарица, квалификация: юрист;
2. Арх. Огнян Йорданов Карастоянов, на длъжност: главен архитект на Община Златарица, квалификация: архитект;
3. Арх. Драгомир Събев Йосифов, външен експерт, квалификация: архитект;
4. Крум Пенчев Хаджиев, на длъжност: старши експерт „Инвестиционни дейности и обществени поръчки“ към дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист.

проведе публично заседание за отваряне на получените оферти в процедурата.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП.

Регистъра/присъствен лист на присъстващите участници в процедурата или техни упълномощени представители и на средствата за масово осведомяване при отваряне на офертите в публично заседание на 17.03.2017 г. се приключи от председателя на комисията.

Председателят на комисията обяви протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти (17:00 часа на 16.03.2017 г.) в деловодството на Община Златарица са постъпили четири оферти от следните участници:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата	Причини за връщане на офертата
1.	Обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД, ул. „Ген. Колев“ № 27, п.к. 9000, гр. Варна, България Елена Дякова, тел.: 052/601-243 info@gispro.bg	РД-25-1696/16.03.17 г. час: 08:34	Неприложимо
2.	„Стоарх“ ЕООД, гр. София 1303, ул. „Отец Паисий“ № 47 Николай Цветков, тел.: 0887 793678 e-mail: stoa@mail.bg	РД-25-1732/16.03.17 г. час: 14:58	Неприложимо
3.	ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ 1303 София, ул. „Отец Паисий“ № 47 Тел.: 0888 344 389, факс: 02 981 5660 cug@mail.bg , Огнян Бъклов	РД-25-1733/16.03.2017 г. час: 15:14	Неприложимо
4.	Архкон ЕООД, 1303 София, ул. „Отец Паисий“ 47, ет. 2, ат. 2 тел./факс: 02 981 35 85 Арх. Иван Аврамов	РД-25-1734/ 16.03.2017 г. час: 15:24	Неприложимо

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД е представило офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира съответствие на опис и съдържанието в опаковката.

2. „Стоарх“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира съответствие на опис и съдържанието в опаковката.

3. ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След отваряне на опаковката на офертата /срязване с ножица/ и изваждане на съдържанието ѝ, комисията констатира, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е срязан заедно с основната опаковка поради плътно покриване на двете опаковки една в друга. Комисията единодушно реши да запечата опаковката с прозрачно тиксо и да продължи работата си.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира съответствие на опис и съдържанието в опаковката.

4. „Архкон“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира съответствие на опис и съдържанието в опаковката.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание в 11:50 часа на 17.03.2017 г.

Комисията продължи работата си от 14:00 часа на 21.03.2017 г. в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на постъпилите оферти.

I. По отношение на офертата на Участник Обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД при извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

За съдържащите се в опаковката документи е приложен опис, подписан от Елена Дякова. Съгласно приложения договор за създаване на ДЗЗД водещ партньор е „ГИС ПРО“ ЕООД с управител Елена Дечкова Дякова. Другият партньор е „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията комисията констатира несъответствие между вида дружество посочено в договора за създаване на ДЗЗД – точка втора и данните от търговския регистър /вместо ООД е посочено ЕООД/.

В офертата са представени ЕЕДОП от „ГИС ПРО“ ЕООД и „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД. В офертата са представени отделни ЕЕДОП на следните експерти: Иван Никифоров, Галина Махова, Тодор Даскалов, Александър Витанов, Станислав Читарлиев и Виктория Ружева.

Не е представен ЕЕДОП от участника Обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД.

Съгласно, ЗОП и документацията на обявената обществена поръчка в процедура за възлагане може да участва всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, както и всяко друго образувание, съгласно законодателството на държавата, в която то е установено. В случай, че участникът участва като обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Възложителят не е поставил каквито и да е изисквания относно правната форма под която Обединението ще участва в процедурата за възлагане на поръчката. Когато Участникът е обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице се представя учредителния акт, споразумение и/или друг приложим документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението и 3. уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението. Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, следва да бъде определен и посочен партньор, който да представлява обединението за целите на настоящата обществена поръчка. В случай, че обединението е регистрирано по БУЛСТАТ, преди датата на подаване на офертата за настоящата обществена поръчка се посочва БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата. В случай, че не е регистрирано и при възлагане изпълнението на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, Участникът следва да извърши регистрацията по БУЛСТАТ, след уведомяването му за извършеното класиране и преди подписване на Договора за възлагане на настоящата обществена поръчка.

В ЕЕДОП на „ГИС ПРО“ ЕООД е попълнена информацията за икономическия оператор. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители, но ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Представени са отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III, а именно от

Иван Никифоров, Галина Махова, Тодор Даскалов, Александър Витанов, Станислав Читарлиев и Виктория Ружева.

Комисията констатира, че в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, дружеството е декларирало формално липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи коригиран ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството е посочило четири услуги, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като изпълнител. След като се запозна със списъка на услугите комисията не констатира несъответствия.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел В, т. 6, че разполага с екип от експерти, които отговарят за изпълнение на поръчката със съответната професионална компетентност. За ключов експерт № 1 – ръководител на екип, участникът не е посочил конкретно опита на предложения ръководител на екип – Иван Никифоров – участие в най-малко две разработки в областта на планирането/проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентни, вкл. Ръководител /гл. проектант на най-малко една от тях съгласно изискването на възложителя – стр. 12 от документацията на обществената поръчка. Посочените в ЕЕДОП раздел В, т. 6 ключови експерти от № 2 до № 8 отговарят на изискванията на възложителя за персонал от експерти за осъществяване на дейност 1 „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Златарица“. При разглеждане на ЕЕДОП на всеки отделен експерт, комисията констатира, че в ЕЕДОП на Иван Никифоров – са декларирани обстоятелствата, които са основание за избора му на ръководител на екипа от експерти.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел Г наличие на сертификат ISO 9001:2008, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката или еквивалент за система за управление на качеството.

В ЕЕДОП на „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД е попълнена информацията за икономическия оператор. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители, няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията комисията констатира, че дружеството се представлява от Симеон Янков Симеонов – управител и съдружник, и от съдружник – Янко Симеонов Симеонов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В предвид това обстоятелство, ЕЕДОП следва да бъде подписан и от другия съдружник. В ЕЕДОП, част II, раздел Б следва да се допълни информацията за представителите на икономическия оператор.

Комисията констатира, че в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, дружеството е декларирало формално липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи коригиран ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството е посочило една услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като изпълнител. След като се запозна със списъка на услугите комисията не констатира несъответствия.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел В, т. 6, че разполага с екип от експерти, които отговарят за изпълнение на поръчката със съответната професионална компетентност за осъществяване на дейност 2 „Извършване на екологична оценка (ЕО) и оценка за съвместимост (ОС) на Общия устройствен план на Община Златарица“.

Посочените в ЕЕДОП раздел В, т. 6 ключови експерти от № 9 до № 12 отговарят на изискванията на възложителя за екип от експерти за осъществяване на дейност 2 „Извършване на екологична оценка (ЕО) и оценка за съвместимост (ОС) на Общия устройствен план на Община Златарица“.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел Г наличие на сертификат ISO 9001:2015, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката или еквивалент за система за управление на околната среда.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника Обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информация, както следва:

- Да се представи ЕЕДОП от участника Обединение „Геоплан Златарица“ ДЗЗД.

- Да се представи коригиран договор за създаване на ДЗЗД.

- В Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, на „ГИС ПРО“ ЕООД да се декларират основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- ЕЕДОП на „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД да се представи подписан от двамата съдружници.

- В ЕЕДОП на „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД част II, раздел Б следва да се допълни информацията за представителите на икономическия оператор.

- В Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, на „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД да се декларират основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

II. По отношение на офертата на Участник „Стоарх“ ЕООД при извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

За съдържащите се в опаковката документи е приложен опис, подписан от Николай Цветков - управител. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията комисията констатира, че управител и едноличен собственик на капитала е Николай Цветков.

В ЕЕДОП на участника е попълнена информацията за икономическия оператор. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира, че в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, дружеството е декларирало формално липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи коригиран ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството е посочило три услуги, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като изпълнител. След като се запозна със списъка на услугите комисията не констатира несъответствия.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел В, т.6, че разполага с екип от експерти, които отговарят за изпълнение на поръчката със съответната професионална компетентност за двете дейности предвидени в предмета на поръчката. Участникът е декларирал наличие на възможност за ползване капацитета на допълнителен експерт „Социално – демографски и икономически анализи и прогнози“.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел Г наличие на сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004 които отговарят на изискванията на възложителя участникът да разполага с валидни

сертификати с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството и за управление на околната среда.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Стоарх“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информация, както следва:

- В Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участник „Стоарх“ ЕООД да декларира основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

III. По отношение на офертата на Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ при извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

За съдържащите се в опаковката документи е приложен опис, подписан от Огнян Бъков - представляващ. Съгласно приложения договор за учредяване на КОНСОРЦИУМ „УРБАН ГРУП“ от 29.10.2008 г., съдружници са „ВИЗУРА“ ЕООД с управител Огнян Димитров Бъков, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД с управител Светлозар Красимиров Благоев и „УРБАНО“ ЕООД с управител Диана Петкова Иванова. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията комисията констатира, че трите лица посочени за управители на ЕООД които са съдружници в консорциум „УРБАН ГРУП“ са и еднолични собственици на капитала на съответното дружество. Към договора за създаване на ДЗЗД е приложен и анекс от 10.03.2017 г. за определяне на водещ член на обединението за нуждите на настоящата обществена поръчка - „ВИЗУРА“ ЕООД и разпределяне на дейностите на отделните членове на обединението. Определен е инж. Огнян Димитров Бъков да представлява обединението като цяло и съответните му членове.

В офертата са представени ЕЕДОП от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, „ВИЗУРА“ ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД и „УРБАНО“ ЕООД.

В ЕЕДОП на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, е попълнена информацията за икономическия оператор. Посочено е, че участникът ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира, че в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, е декларирало формално липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи коригиран ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП консорциума е посочил шест услуги, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като изпълнител. След като се запозна със списъка на услугите комисията не констатира несъответствия.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел В, т.6, че разполага с екип от експерти, които отговарят за изпълнение на поръчката със съответната професионална компетентност за двете дейности предвидени в предмета на поръчката. Не са констатирани несъответствия.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел В, т.12 наличие на сертификат ISO 9001:2008, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството. Същия следва да се декларира в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, първо поле. Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел Г, второ поле сертификат ISO 14001:2004, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валидни сертификати с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството и за управление на околната среда.

В ЕЕДОП на „ВИЗУРА“ ЕООД е попълнена информацията за икономическия оператор. Посочено е, че дружеството ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители, и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира, че в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, дружеството е декларирало формално липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи коригиран ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството е посочило три услуги, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като изпълнител. След като се запозна със списъка на услугите комисията не констатира несъответствия.

Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел В, т.6, че разполага с част от експертите, които отговарят за изпълнение на поръчката със съответната професионална компетентност за двете дейности предвидени в предмета на поръчката. Не са констатирани несъответствия.

Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел В, т.12 наличие на сертификат ISO 9001:2008, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството. Същия следва да се декларира в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, първо поле. Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел Г, второ поле сертификат ISO 14001:2004, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на околната среда.

В ЕЕДОП на „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД е попълнена информацията за икономическия оператор. Посочено е, че дружеството ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители, и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира, че в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, дружеството е декларирало формално липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи коригиран ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството е посочило три услуги, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като изпълнител. След като се запозна със списъка на услугите комисията не констатира несъответствия.

Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел В, т. 6, че разполага с част от експертите, които отговарят за изпълнение на поръчката със съответната професионална компетентност за двете дейности предвидени в предмета на поръчката. Не са констатирани несъответствия.

Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел В, т.12 наличие на сертификат ISO 9001:2008, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството. Същия следва да се декларира в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, първо поле. Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел Г, второ поле сертификат ISO 14001:2004, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на околната среда.

В ЕЕДОП на „УРБАНО“ ЕООД е попълнена информацията за икономическия оператор. Посочено е, че дружеството ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори и няма да използва подизпълнители, и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира, че в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, дружеството е декларирало формално липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП

и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи коригиран ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството е посочило три услуги, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като изпълнител. След като се запозна със списъка на услугите комисията не констатира несъответствия.

Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел В, т. 6, че разполага с част от експертите, които отговарят за изпълнение на поръчката със съответната професионална компетентност за двете дейности предвидени в предмета на поръчката.

Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел В, т. 12 наличие на сертификат ISO 9001:2008, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството. Същия следва да се декларира в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, първо поле. Дружеството е декларирало в ЕЕДОП раздел Г, второ поле сертификат ISO 14001:2004, който отговаря на изискванията на възложителя участникът да разполага с валидни сертификати с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на околната среда.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

- В Част III, Раздел Г, поле първо в ЕЕДОП на участник КОНСОРЦИУМ „УРБАН ГРУП“ да се посочи валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството, съответстващ на стандарт БДС N ISO 9001:2008 или еквивалентен.

- В Част III, Раздел Г в ЕЕДОП на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ да се декларират основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- В Част II, Раздел В в ЕЕДОП на „ВИЗУРА“ ЕООД да се коригира информацията относно ползването на капацитета на други субекти за изпълнение на критериите за подбор.

- В Част III, Раздел Г в ЕЕДОП на „ВИЗУРА“ ЕООД да се декларират основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- В Част III, Раздел Г, поле първо в ЕЕДОП на „ВИЗУРА“ ЕООД да се посочи валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството съответстващ на стандарт БДС N ISO 9001:2008 или еквивалентен.

- В Част II, Раздел В, в ЕЕДОП на „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД да се коригира информацията относно ползването на капацитета на други субекти за изпълнение на критериите за подбор.

- В Част III, Раздел Г, поле първо в ЕЕДОП на участник „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД да се посочи валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството съответстващ на стандарт БДС N ISO 9001:2008 или еквивалентен.

- В Част III, Раздел Г в ЕЕДОП на „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД да се декларират основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- В Част II, Раздел В в ЕЕДОП „УРБАНО“ ЕООД да се коригира информацията относно ползването на капацитета на други субекти за изпълнение на критериите за подбор.

- В Част III, Раздел Г в ЕЕДОП на „УРБАНО“ ЕООД да се декларират основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- В Част III, Раздел Г, поле първо в ЕЕДОП на „УРБАНО“ ЕООД“ да се посочи валиден сертификат с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството съответстващ на стандарт БДС N ISO 9001:2008 или еквивалентен.

IV. По отношение на офертата на Участник „Архкон“ ЕООД при извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

За съдържащите се в опаковката документи е приложен опис, подписан от Иван Аврамов - управител. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията комисията констатира, че управител и едноличен собственик на капитала е Иван Аврамов Аврамов.

В ЕЕДОП на участника е попълнена информацията за икономическия оператор. Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители и ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира, че в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, дружеството е декларирало формално липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи коригиран ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството е посочило три услуги, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, от които едната услуга е с получател Община Приморско, втората е с получател Консорциум „Архурбанстудио“ – ДЗЗД, а третата посочена услуга е с получател Консорциум „Урбан груп“ - ДЗЗД. За комисията не става ясно дали участникът „Архкон“ ЕООД е изпълнил критерия за подбор поставен от възложителя: „Изисквано минимално ниво: 1. Участникът, самостоятелно или съвместно, следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.“ и „Участникът следва да има опит при изпълнението на дейности за услуги с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка. Под „услуга, с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на план за регулация и застрояване на населено място или на територия с площ не по-малка от 200 хектара. Участникът следва да предостави информацията в част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП. Поставеното изискване се доказва със Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно чл. 64. ал. 1 т. 2 от ЗОП. В случаите, в които Участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител се описва дела и частта от дейностите, които Участникът самостоятелно е изпълнил. При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.“

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел В, т.6, че разполага с екип от експерти, които отговарят за изпълнение на поръчката със съответната професионална компетентност за двете дейности предвидени в предмета на поръчката. Комисията установи както следва:

- за арх. Иван Аврамов Аврамов - посочен като ключов експерт 1 и ръководител на екип, че отговаря на изискванията за ключов експерт по отношение на образование и стаж по специалността. Не е посочено Участие в най-малко 2 (две) разработки в областта на планирането/проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентни, включително Ръководител (Главен проектант) на най-малко 1 (една) от тях.

- за Мария Василева Попова - посочена като ключов експерт 6, инженер по специалност „Електроснабдяване“. За комисията не е ясно, дали тази специалност попада в една от посочените от възложителя изисквани области а именно: Електроенергетика и обзавеждане, Електротехника или еквивалент.

- за Нурие Мехмед – посочена като експерт 10 – посочена е специалност „управление на технологичните рискове“. За комисията не е ясно, дали тази специалност попада като една от посочените от възложителя изисквани специалности, а именно: специалности в професионално направление „биологически науки“, „науки за земята“ или еквивалентно.

- за Малешко Балев Малешков – посочен като експерт 11. За комисията не е ясно, с какво образование и квалификация е предложения експерт. Не може да се определи експерта отговаря ли на изискванията посочени от възложителя, а именно: степен на образование и образователно-квалификационна степен "магистър" в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна.

За останалите експерти, предложени от участника комисията не констатира несъответствия.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП раздел Г наличие на сертификати ISO 9001:2008, и ISO 14001:2004 които отговарят на изискванията на възложителя участникът да разполага с валидни сертификати с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката за система за управление на качеството и за управление на околната среда.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Архкон“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информация, както следва:

- В Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участник „Архкон“ ЕООД да декларира основанията за липсата на отстраняване поради липса на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 или 254а-260 от Наказателния кодекс, че не е „Свързано лице“ по смисъла на & 2, т. 45 от ДР на ЗОП и липсата на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП дружеството да посочи и/или коригира информацията по отношение на изискването на възложителя за изпълнена минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. В случаите, в които участникът е участвал в качеството си на партньор в обединение или като подизпълнител се описва дела и частта от дейностите, които участникът самостоятелно е изпълнил.

- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участникът да представи доказателства за покриване на критерия за екипа от експерти, които отговарят за изпълнение на поръчката, а именно за:

- за арх. Иван Аврамов Аврамов - посочен като ключов експерт 1 и ръководител на екип, че отговаря на изискванията за ключов експерт по отношение на образование и стаж по специалността. Не е посочено Участие в най-малко 2 (две) разработки в областта на планирането/проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентни, включително Ръководител (Главен проектант) на най-малко 1 (една) от тях, съгласно изискването на възложителя – стр.12 от документацията на обществената поръчка.

- за Мария Василева Попова - посочена като ключов експерт 6, инженер по специалност „Електроснабдяване“. Да се представят доказателства дали тази специалност попада в една от посочените от възложителя изисквани области а именно: Електроенергетика и обзавеждане, Електротехника или еквивалент.

- за Нурие Мехмед – посочена като експерт 10 – посочената специалност „управление на технологичните рискове“. Да се представят доказателства дали тази специалност попада в една от посочените от възложителя изисквани области а именно: специалности в професионално направление „биологически науки“, „науки за земята“ или еквивалентно.

- Малешко Балев Малешков – посочен като експерт 11 за Геоложка среда и почви Да се представи информация за образование и степен на квалификация на предложения експерт, както и доказателства, дали тази специалност попада в една от посочените от възложителя изисквани области а именно: степен на образование и образователно-квалификационна степен "магистър" в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна.

Участникът да посочи в какви правоотношения се намира с посочените експерти с изключение на ключов експерт 1. Когато участник се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица, на основание чл.65, ал.4 ЗОП, трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка за всяко трето лице следва да бъде представен самостоятелен ЕЕДОП. Ако посоченото от участника лице не отговаря на изискванията на чл.65, ал.4 ЗОП, възложителят ще изиска от участника да го замени с лице, което отговаря на поставените от изисквания.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копия от настоящия протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на Община Златарица.

На основание чл. 54, ал.9 и 10 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по отношение на констатираното несъответствие и/или липса на информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се подават в непрозрачна запечатана опаковка с ненарушена цялост, с обозначение на участника и текста: „Допълнителни документи/информация към оферта с вх. №...../.....г. в процедура за обществена поръчка, публично състезание с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на Община Златарица“. Документите се внасят в информационния център на Община Златарица. Всички разходи по доставката са за сметка на участниците.

Комисията проведе две заседания, като изготви и подписа настоящия протокол на 06.04.2017 г. в един оригинален екземпляр.

Председател: Албена Ценкова Конакчиева

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във
вр. с чл. 42, ал. 5 от
ЗОП

Членове:

1. Михаела Петрова Атанасова

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с
чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2. Арх. Огнян Йорданов Карастоянов

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с чл.
42, ал. 5 от ЗОП

3. Арх. Драгомир Събев Йосифов

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД, във вр. с чл.
42, ал. 5 от ЗОП

4. Крум Пенчев Хаджиев

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД,
във вр. с чл. 42, ал. 5
от ЗОП