



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22

Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;

e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

Утвърждавам:

Пенчо Чанев

Кмет на

Община Златарица

Дата: 02.03.2019 г.

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679/

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 22.03.2019 г. в 10:30 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, комисия назначена със Заповед № РД-12-129/ 22.03.2019г. на Кмета на Община Златарица, в състав:

Председател: Албена Ценкова Конакчиева, на длъжност: директор на дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист

Членове:

1. Михаела Петрова Атанасова, на длъжност: юрисконсулт в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: юрист;
2. Валентина Данаилова Григорова, на длъжност: старши експерт „Управление на проекти и регионално развитие“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: социални дейности;
3. Крум Пенчев Хаджиев, на длъжност: старши експерт „Инвестиционни дейности и обществени поръчки“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист;
4. инж. Преслава Бориславова Георгиева, външен експерт, квалификация: магистър строителен инженер „Водоснабдяване и канализация“.

проведе публично заседание за извършване на подбора на участниците, отваряне, разглеждане и оценка и класиране на получените оферти за участие процедура публично състезание с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за: „Изграждане на ПСОВ гр. Златарица с довеждащи комуникации и изграждане на довеждащ канализационен колектор“, уникален номер в АОП 00954-2019-0003, открита с Решение № 89 от 28.02.2019 г. на Кмета на Община Златарица и публикувано обявление в РОП на 28.02.2019 г.,

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП.

Регистър/присъствен лист на присъстващите участници в процедурата или техни упълномощени представители и на средствата за масово осведомяване при отваряне на офертите в публично заседание на 22.03.2019 г. се приключи от председателя на комисията.

Председателят на комисията обяви протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти (17:00 часа на 21.03.2019 г.) в деловодството на Община Златарица са постъпили три оферта, както следва:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата	Причини за връщане на офертата
1.	ДОМИ 97 ООД, гр. София, ул. Стоил войвода 15, офис 1 02 8704346, domi_97@abv.bg	СА-ОП-05-2106/ 21.03.19 г. час: 09:06	Неприложимо
2.	АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД, гр. София, ул. Луй Айер 71 +359 899 955 026 e-mail: aqua.build.sg@gmail.com	СА-ОП-05-2131/ 21.03.19 г. час: 13:30	Неприложимо
3.	УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД гр. София, бул. Черни Връх 32 Г, ет. 2, оф. 1 +359 899 12 63 53 e-mail: waterdesign2008@gmail.com	СА-ОП-05-2132/ 21.03.19 г. час: 13:34	Неприложимо

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно документацията и обявлението на обществената поръчка Комисията продължи работата по реда на чл.181, ал.2 от ЗОП и чл.61 от ППЗОП.

Комисията констатира, че опаковките с офертата на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост и са надписани, съгласно изискванията на Възложителя, след което пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. При отварянето на офертата на участник ДОМИ 97 ООД, поради плътното запечатване бе нарушена целостта на плика „Предлагани ценови параметри“ в долния десен ъгъл.

Комисията констатира съответствие на описа и съдържанието в опаковките. Председателят на комисията оповести, че съгласно документацията и обявлението, техническото предложение съдържа показател за оценка, а именно „Срок за изпълнение на услугата“ и пристъпи към обявяването му по реда на постъпване на офертите на участниците, както следва:

1. **ДОМИ 97 ООД** е предложил „Срок за изпълнение на услугата“ от 18 (осемнадесет) календарни дни.

2. **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД** е предложил „Срок за изпълнение на услугата“ от 20 (двадесет) календарни дни.

3. **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД** е предложил „Срок за изпълнение на услугата“ от 25 (двадесет и пет) календарни дни.

Председателя на комисията пристъпи, към отварянето на запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, на участниците в обществената поръчка и оповести, предложенията на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **ДОМИ 97 ООД** е предложил цена за изпълнение на поръчката/ на договора в размер на 72 336,00 (седемдесет и две хиляди триста тридесет и шест) лв. без ДДС и 86 803,20 (осемдесет и шест хиляди осемстотин и три лева и двадесет стотинки) лв. с ДДС и е формирана от:

- Цена за изпълнение на проектните работи, в размер на 65 760,00 (шестдесет и пет хиляди седемстотин и шестдесет) лв. без ДДС и 78 912,00 (седемдесет и осем хиляди деветстотин и дванадесет) лв. с ДДС;
- Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 6 576,00 (шест хиляди петстотин седемдесет и шест) лв. без ДДС и 7 891,20 (седем хиляди осемстотин деветдесет и един лев и двадесет стотинки) лв. с ДДС.

2. **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД** е предложил цена за изпълнение на поръчката/ на договора в размер на 73 626,30 (седемдесет и три хиляди шестстотин двадесет и шест и тридесет стотинки) лв. без ДДС и 88 351,56 (осемдесет и осем хиляди триста петдесет и един лев и петдесет и шест стотинки) лв. с ДДС и е формирана от:

- Цена за изпълнение на проектните работи, в размер на 66 933 (шестдесет и шест хиляди деветстотин и тридесет и три) лв. без ДДС и 80 319,60 (осемдесет хиляди триста и деветнадесет лева и шестдесет стотинки) лв. с ДДС;
- Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 6 693,30 (шест хиляди шестстотин деветдесет и три лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС и 8 031,96 (осем хиляди тридесет и един лев и деветдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

3. **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД** е предложил цена за изпълнение на поръчката/ на договора в размер на 76 923 (седемдесет и шест хиляди деветстотин двадесет и три лв.) без ДДС и 92 307,60 (деветдесет и две хиляди триста и седем лева и шестдесет стотинки) лв. с ДДС и е формирана от:

- Цена за изпълнение на проектните работи, в размер на 69 930,00 (шестдесет и девет хиляди деветстотин и тридесет) лв. без ДДС и 83 916,00 (осемдесет и три хиляди деветстотин и шестнадесет) лв. с ДДС;
- Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 6 993,00 (шест хиляди деветстотин деветдесет и три) лв. без ДДС и 8 391,60 (осем хиляди триста деветдесет и един и шестдесет стотинки) лв. с ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения, плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и съдържащите се в тях Ценови предложения на участниците.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание в 11:30 часа на 22.03.2019 г.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като на основание чл. 61, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, както следва:

По отношение на техническото и ценово предложение на участник ДОМИ 97 ООД:

Комисията разгледа представеното Техническо предложение на участника, при което констатира, че е изготвено в съответствие с образец №3 от документацията на обществената поръчка. Участникът е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Съгласно Техническото предложение на **ДОМИ 97 ООД**, Участникът е избрал технологичен процес на пречистване на отпадъчните води от гр. Златарица, включващ предварително /механично/ пречистване, биологично пречистване, обеззаразяване на пречистените води, уплътняване, обезводняване и стабилизация на утайката. „Доми 97“ ООД е избрал биологичното пречистване да се осъществява в биореактор с активна биомаса, продължително аериране и стабилизация на утайките по време на биологичните процеси. По този начин ще се постигне снижаване концентрациите на БПК₅, ХПК и НВ, частична нитрификация и биологично отстраняване на част от ортофосфати и полифосфати - снижаване на общ фосфор.

Участникът е предвидил две паралелни линии, всяка от които се състои от биореактор с продължителна аерация и вторичен вертикален статичен утайтел.

С така предложената от участника технологична схема на пречистване, се покриват изискванията на Възложителя, предложена е опростена схема на пречистване, включваща механично, биологично пречистване, стабилизация на утайките и обеззаразяване на пречистените води. Схемата е приложима за пречистване на отпадъчни води от малки населени места, постигайки пълно третиране на отпадъчните води с очакван пречиствателен ефект между 95-98%. „Доми 97“ ООД е предвидил устройства за измерване на входящото и пречистеното водно количество.

За третиране на получената утайка, Участникът е избрал гравитационно уплътняване, кондициониране с добавяне на полимер и механично обезводняване, които ще се извършат в Гравитационен утайкоуплътнител – силос, Инсталация за кондициониране на утайката и камерна филтърпреса.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника **ДОМИ 97 ООД** съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея. Оферираният срок за изпълнение на проектирането е посочен в цели числа и е до 60 календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо и изходни данни от страна на Възложителя, към Изпълнителя.

По отношение на ценовото предложение на участника **ДОМИ 97 ООД** Комисията констатира, че същото, съответства на Образец №4 от Документацията за участие. Стойността за упражняване на Авторски надзор по време на строителството е **10%** (десет на сто) от цената за изпълнение на проектирането без ДДС. Предложението отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация и обявените прогнозни стойности.

По отношение на техническото и ценово предложение на участник АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД:

Комисията разгледа представеното Техническо предложение на участника, при което констатира, че е изготвено в съответствие с образец №3 от документацията на обществената поръчка. Участникът е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Съгласно Техническото предложение на **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД**, Участникът е предложил технологична схема на пречистване на отпадъчните води от гр. Златарица, чрез механично, биологично пречистване, обеззаразяване на пречистената вода и третиране на утайките.

За механично пречистване, **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД** е избрал комбинирано съоръжение, състоящо се от фина решетка, пясъкозадържател, устройство за улавяне на пясъка, класификатор за пясък, аерационна система и мазниноуловител.

Биобасейн с продължителна аерация и вторичен утайтел са съоръженията, предвидени за биологично пречистване на отпадъчната вода.

Третирането на утайките включва: уплътняване, кондициониране и механично обезводняване.

Участникът е предвидил устройства за измерване количеството на постъпващата отпадъчна вода и количеството на пречистената вода.

Предвид, горе-описаното, Комисията счита, че участникът е предложил технологична схема на пречистване, отговаряща на изискванията на Възложителя, отчитайки големината на населеното място, лесна и опростена експлоатация на пречиствателната станция, местоположението на площадката за изграждане на станцията.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД** съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея. Оферираният срок за изпълнение на проектирането е посочен в цели числа и е до 60 календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо и изходни данни от страна на Възложителя, към Изпълнителя.

По отношение на ценовото предложение на участника **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД** Комисията констатира, че същото, съответства на Образец №4 от Документацията за участие. Стойността за упражняване на Авторски надзор по време на строителството е 10% (десет на сто) от цената за изпълнение на проектирането без ДДС. Предложението отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация и обявените прогнозни стойности.

По отношение на техническото и ценово предложение на участник УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД:

Комисията разгледа представеното Техническо предложение на участника, при което констатира, че е изготвено в съответствие с образец №3 от документацията на обществената поръчка. Участникът е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Съгласно Техническото предложение на **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД**, Участникът е предложил технологична схема на пречистване на отпадъчните води от гр. Златарица, включваща механично, биологично пречистване с активна биомаса, продължително аериране и стабилизация на утайките по време на биологичните процеси. Биостъпалото ще бъде с минерализация на утайката (продължителна аерация, пълно окисление).

За механичното стъпало, Участникът е посочил решетки и пясъкозадръжател.

Биологичното стъпало включва пълно биологично пречистване на отпадъчните води с активна утайка в биобасейни с продължителна аерация, с вграден вторичен утаител, с отстраняване на въглеродната замърсеност и стабилизация на утайката в обема на Биобасейна.

Третирането на излишната утайка ще се състои в уплътняване и механично обезводняване на стабилизираната излишна активна утайка.

Предвид, горе-описаното, Комисията счита, че участникът е предложил технологична схема на пречистване, отговаряща на изискванията на Възложителя, отчитайки големината на населеното място, лесна и опростена експлоатация на пречиствателната станция, местоположението на площадката за изграждане на станцията.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД** съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея. Оферираният срок за изпълнение на проектирането е посочен в цели числа и е до 60 календарни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо и изходни данни от страна на Възложителя, към Изпълнителя.

По отношение на ценовото предложение на участника **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД** Комисията констатира, че същото, съответства на Образец №4 от Документацията за участие. Стойността за упражняване на Авторски надзор по време на строителството е **10%** (десет на сто) от цената за изпълнение на проектирането без ДДС. Предложението отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация и обявените прогнозни стойности.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците.

Комисията не установи предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти.

Във връзка с горните констатации комисията допуска до оценка офертите и на тримата участници.

Комисията продължи работата си, като приложи предварително обявената методика за оценка на офертите, където Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно посочените по долу показатели и тяхната относителна тежест.

Класирането на допуснатите за оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, който участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на базата на следните показатели:

П1 – Ценово предложение – с тежест 60 точки.

П2 – Срок за изпълнение на услугата– с тежест 40 точки

Методика за определяне на КО на офертата - КО на офертата на участника се изчислява по формулата:

КО = П1 + П2, където:

П1 – Ценово предложение – с тежест 60 точки.

П2 – Срок за изпълнение на услугата– с тежест 40 точки

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

1. **П1** е показател, отразяващ тежестта на предлаганата обща цена за проектиране и упражняване на авторски надзор на съответната оферта. Максимален брой точки по този показател получава офертата с предложена **най-ниска обща цена без ДДС**.

Оценката по този показател се изчислява по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 60 \text{ точки}$$

където „минималната предложена цена“ е най-ниската предложена обща цена от участник, допуснат до класиране (в лева); „цената, предложена от участника“ е общата цена, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

2. **П2** е показател, отразяващ тежестта на срока за изпълнение на съответната оферта. Максимален брой точки по този показател получава офертата с предложен **най-кратък срок за изпълнение**.

Оценката по този показател се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{минимален срок за изпълнение}}{\text{срок за изпълнение, предложен от участника}} \times 40 \text{ точки}$$

където „минимален срок за изпълнение“ е най-краткият срок за изпълнение от участник, допуснат до класиране, „срок за изпълнение, предложен от участника“ е срок за изпълнение, предложен от съответния участник за изпълнение на предмета на поръчката. **КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА**, като резултатите са отразени в таблица, както следва:

	срок	точки по показателя	40% за КО	цена без ДДС	точки по показателя	60% за КО	Общо КО
ДОМИ 97 ООД	18	100,00	40,00	72336,00	100,00	60,00	100,00
АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД	20	90,00	36,00	73626,30	98,25	58,95	94,95
УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД	25	72,00	28,80	76923,00	94,04	56,42	85,22

Комисията продължи работата, като на основание, чл. 61, т. 4 от ППЗОП, разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

По отношение на офертата на Участник ДОМИ 97 ООД при извършената проверка на представените документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

Комисията извърши проверка за актуалното състояние на Участника в търговския регистър към Агенцията по вписванията при което констатира, че дружеството се представлява от един управител – Добромир Митков Добрев. Дружеството има двама съдружника, единия от които е управител, а за втория е налице отказ от управление. За участника не са на лице обстоятелства по обявяване в ликвидация или несъстоятелност.

В офертата е представен еЕЕДОП от участника **ДОМИ 97 ООД**, подписан от задължено лице Добромир Митков Добрев, в качеството му на управител и в съответствие с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП с валиден квалифициран електронен подпис, като доставчикът е включен в Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България.

Комисията пристъпи към проверка на декларираните обстоятелства в еЕЕДОП, съгласно поставените от Възложителя изисквания за лично състояние при което констатира, че участникът е декларирал обстоятелствата в Част III, Раздел А, Б, В и Г. По отношение на лично състояние и основания за отстраняване, определени в чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал.1, т.1, от ЗОП, съгласно декларираните данни в еЕЕДОП не са на лице основания за отстраняване.

Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

По отношение на критериите за подбор:

1. Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, т. 16) от еЕЕДОП че е изпълнил три дейности за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ с влязло в сила Разрешение за строеж, във връзка с изграждане/реконструкция/ на канализационни системи с обем - минимум 3000 (три хиляди) еквивалент жители.

Декларираните обстоятелства бяха проверени на официалните интернет страници на получателите: Община Долна Митрополия, Община Оряхово и Община Костенец, при което бе констатирано, че:

По отношение на декларираната услугата: "Водопроводна и канализационна мрежи на гр. Долна Митрополия (Етап I) и довеждащ колектор към ПСОВ" с получател Община Долна Митрополия, Комисията констатира, че съгласно информацията публикувана в профила на купувача на Община Долна Митрополия, Участникът е бил част от обединение ДЗЗД ВИК ИНЖЕНЕРИНГ 2014 в което съгласно разпределението на дейностите е извършил проектиране на нова и реконструкция на съществуваща водопроводна мрежа с обем 20 км. и канализационна мрежа 20 км. Комисията извърши проверка за наличие на разрешение за строеж, при което констатира, че на сайта на Община Долна Митрополия и портала за отворени данни, няма публикувана информация. Услугата е възложена, като инженеринг и съгласно официално публикуваната информация на сайта на Община Долна Митрополия, обекта е въведен в експлоатация, от което Комисията възприема, че за обекта е налице и Разрешение за строеж. По данни на НСИ към 2017г. – годината на проектиране населението на град Долна Митрополия е 6943 човека във връзка с което комисията приема, че изготвения работен проект е с обема над 3000 еквивалент жители.

За декларираната услуга: „Реконструкция и доизграждане на вътр. ВиК мрежа на гр.Оряхово, Клон 32- ІБ-, Клон 24- ІБ, сградни канализационни отклонения и дъждовна канализационна мрежа Клон 11- Д и клон 6-Д по ул."Алея на мира и дружбата" и ул. „Иван Вазов" с получател Община Оряхово, се констатира, че същата е изпълнена. От регистъра на издадените разрешения за строеж от Община Оряхово за 2018г. е видно, че има издадено разрешение за строеж №3/05.06.2018г. От публикуваната информация в профила на купувача на Община Оряхово в обявена процедура за избор на изпълнител за изпълнение на СМР е приложена техническа документация от изготвения работен проект от която е видно, че същият е изготвен от **ДОМИ 97 ООД**. По данни на НСИ към 2016г. – годината на проектиране населението на град Оряхово е 4495 човека във връзка с което комисията приема, че изготвения работен проект е с обема над 3000 еквивалент жители.

За декларираната услуга: „Реконструкция и подмяна на главен довеждащ водопровод от водохващане „Чавча" и „Крайна" до напорни резервоари висока и ниска зони на гр. Костенец" с получател Община Костенец, се констатира, че съгласно официално публикуваната информация на сайта на Община Костенец. Услугата е изпълнена и има издадено разрешение за строеж №21/18.09.2017г. през 2018г. е обявена процедура за избор на изпълнител за изпълнение на СМР от приложената техническа документация към обществената поръчка е видно, че работния проект е изготвен от **ДОМИ 97 ООД**.

По отношение на тази услуга комисията приема, че същата не отговаря на изискването посочено в документацията и обявлението на обществената поръчка за „изготвен инвестиционен проект фаза „работен проект" с влязло в сила Разрешение за строеж, във връзка с изграждане/реконструкция/ на канализационни системи с обем - минимум 3000 (три хиляди) еквивалент жители", т.к. проекта не включва канализационни системи.

2. Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, т. 6) от еЕЕДОП, че разполага с правоспособен технически персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, които имат опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка - проектант с пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, които притежават валидни удостоверения на КИИП за 2019 г. по съответната част или еквивалентна, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Предвид на факта, че към момента и в периода на работа на Комисията на официалния сайт на КИИП е публикуван Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 31.07.2018г., Комисията не може да извърши проверка на декларираните обстоятелства.

Участникът е декларирал, че всички предложени експерти са участвали в разработването на работен проект: „Реконструкция и модернизация на ПСОВ Правец“. Комисията извърши проверка в профила на купувача на Община Правец, при което констатира, че е възложена ОП с предмет „Избор на изпълнител на инженеринг по проект: „Реконструкция и модернизация на ПСОВ – Правец с извън площадкова довеждаща инфраструктура на гр. Правец, доизграждане и реконструкция на канализационна мрежа с реконструкция на съпътстващата водопроводна мрежа на гр. Правец – подетап, включващ Част: Механично стъпало (фаза 1 и фаза 2) и Част: Биологично стъпало (фаза 1 и фаза 2)“. Към документацията на обявената обществена поръчка е предоставена техническа документация от която видно, че част от предложеният екип на **ДОМИ 97 ООД** е участвал в проектирането. В публикуваната техническата документация е описано, че проектираната ПСОВ е за 5000 еквивалент жители.

3. Участникът е декларирал в Част IV, Раздел Г, Технически и професионални способности, т. 1 от еЕЕДОП, че притежава сертификация по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват „ПРОУЧВАНЕ И ПРОЕКТИРАНЕ В СТРОИТЕЛСТВОТО“, издаден от ОНМІ EuroCert GmbH. При проверка комисията установи, че ОНМІ EuroCert GmbH е акредитиран от DAkkS, която е националната акредитационна служба на Република Германия, сертифициращ орган, пълноправен член на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation - EA), съгласно изискванията на чл. 53, ал. 3, на ЗОП. За издадения сертификат от ОНМІ EuroCert GmbH е изпратено потвърждение за валидността и обхвата на декларирани от участника данни. След така направената проверка Комисията счита, че участника отговаря на поставеното изискване от Възложителя.

С оглед на извършените действия и направените констатации, Комисията взе решение, на основание, чл. 104, ал.5 от ЗОП и чл. 61, т. 6. от ППЗОП Участникът **ДОМИ 97 ООД** да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в еЕЕДОП с която да докажат съответствието с изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор по обявената процедура, както следва:

1. Валидни удостоверения на КИИП за 2019 г. за предложените експерти, които ще са ангажирани с изпълнение на поръчката.
2. Доказателства, че декларираните експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката имат опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

По отношение на офертата на Участник АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД при извършената проверка на представените документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

Комисията извърши проверка за актуалното състояние на Участника в търговския регистър към Агенцията по вписванията при което констатира, че дружеството се представлява от управител – Гергана Георгиева Бакларова. За участника не са налице обстоятелства по обявяване в ликвидация или несъстоятелност.

В офертата е представен еЕЕДОП от участника **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД**, подписан от задълженото лице Гергана Георгиева Бакларова, в качеството и на управител и в съответствие с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП с валиден квалифициран електронен подпис, като доставчикът е включен в Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България.

Комисията пристъпи към проверка на декларираните обстоятелства в еЕЕДОП, съгласно поставените от Възложителя изисквания за лично състояние при което

констатира, че участникът е декларирал обстоятелствата в Част III, Раздел А, Б, В и Г. По отношение на лично състояние и основания за отстраняване, определени в чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, от ЗОП, съгласно декларираните данни в ЕЕДОП не са на лице основания за отстраняване.

Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители. При разглеждане на декларираните обстоятелства в Част IV, Раздел В, т. 6) от еЕЕДОП, прави впечатление, че участника е посочил информация от която е видно, че част от експертите са в трудови правоотношения с фирми. В тази връзка комисията констатира противоречие в декларираните данни.

По отношение на критериите за подбор:

1. Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, т. 16) от еЕЕДОП, че е изпълнил две дейности за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ с влязло в сила Разрешение за строеж, във връзка с изграждане/реконструкция/ на канализационни системи с обем - минимум 3000 (три хиляди) еквивалент жители.

По отношение на декларираната услуга: „Проектиране, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на модулна пречиствателна станция за битово-фекални отпадъчни води – „ДЪНДИ ПРЕШЪС МЕТАЛС ЧЕЛОПЕЧ“ ЕАД, Участникът е приложил Референция от получателя „ДЪНДИ ПРЕШЪС МЕТАЛС ЧЕЛОПЕЧ“ ЕАД, от която става ясно, че услугата е изпълнена съвместно с УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД и САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик, като проекта е бил изготвен във фаза „работен проект“ за 3150 еквивалент жители. Към документите е приложена и извадка от регистъра на издадените разрешителни от Община Челопеч, от която е видно, че за обекта има издадено разрешение за строеж.

За декларираната услуга: „Инженеринг - реконструкция, модернизация и разширение на ПСОВ - к. к. Златни пясъци“, Участникът е приложил Референция от Декуманос ЕООД, като в еЕЕДОП е декларирал, че получател на услугата е Община Варна. Във връзка с констатираното несъответствие Комисията извърши проверка в профила на купувача на Община Варна, при което констатира, че за декларираната от участника услуга Община Варна е сключила договор с Хидрострой АД, като в информацията за сключен договор е посочено, че изпълнителя Хидрострой АД, няма да използва подизпълнители. От приложената техническа документация е видно, че автор на идейния проект „Реконструкция, модернизация и разширение на ПСОВ - к. к. Златни пясъци“ е ДЗЗД „ДЕМИСТ“ обединение на фирмите Декуманос ЕООД и Мис проект ООД, като в информацията за изпълнен договор е посочено, че обединението няма да ползва подизпълнители. Също от приложената техническа документация на обществената поръчка е видно, че управителя на **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД**, Гергана Бакларова е била част от екипа проектанти, което доказва опита и в проектирането, но не доказва, че проекта е изготвен от представената от нея фирма. От така направените констатации за комисията не става ясно дали участникът **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД** е изпълнил декларираната услуга, с което да изпълни и критерия за подбор поставен от възложителя, т.к. за декларирания изготвен инвестиционен проект във фаза „работен проект“ е представена противоречива информация и документ. Съгласно документацията на обществената поръчка „За изготвен инвестиционен проект във фаза „работен проект“ се счита проектът, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!“

Към документите е приложено, копие от разрешение за строеж издадено от Община Варна. От наличната техническа документация публикувана в сайта на Община Варна е видно, че проектираната ПСОВ е за 72000 еквивалент жители.

2. Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, т. 6) от еЕЕДОП, че разполага с правоспособен технически персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, които имат опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка - проектант с пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, които притежават валидни удостоверения на КИИП за 2019 г. по съответната част или еквивалентна, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Участникът е приложил към офертата си заверени копия на Удостоверения на КИИП и КИБ на всички декларирани от участника експерти при разглеждането на които комисията не констатира несъответствия.

По отношение на Ръководителя екип, от декларираното не става ясно, дали същият е изпълнявал длъжността „Ръководител проект и/или ръководител на проектантски екип и/или главен проектант“ на най-малко един обект за проектиране на ПСОВ за минимум 3000 екв. жители.“

Участникът е декларирал, че всички предложени експерти са участвали в разработването на работен проект: „Инженеринг - реконструкция, модернизация и разширение на ПСОВ - к. к. Златни пясъци“. От техническата документация за идейния проект „Реконструкция, модернизация и разширение на ПСОВ - к. к. Златни пясъци“, публикувана на страницата на Община Варна е видно, че от експертите декларирани от участника фигурира името само на инж. Гургана Бакларова, като проектант по част „Технологична“. Комисията извърши проверка за наличие на техническа документация за цитираните от участника други обекти, но поради липса на информация от орган или служба или точно позоваване на документи, които да доказва декларираните данни за комисията не е на лице увереност, че декларираните експерти отговарят на изискването на Възложителя „да има опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка“.

3. По отношение на изискването Участникът да притежава сертификация по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалентен или др. доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „Проектиране в строителството“ или еквивалент издаден от органи, установени в други държави членки, Участникът не е декларирал изискваната информация в Част IV, Раздел Г, Технически и професионални способности, т. 1 от еЕЕДОП. Във връзка с което за комисията не става ясно, дали участника отговаря на поставеното изискване от Възложителя на настоящата процедура.

С оглед на извършените действия и направените констатации, Комисията взе решение, на основание чл. 104, ал.5 от ЗОП и чл. 61, т. 6, Участникът **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД** да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в еЕЕДОП с която да докаже съответствието с изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор по обявената процедура, както следва:

1. Доказателства, че услугата „Инженеринг - реконструкция, модернизация и разширение на ПСОВ - к. к. Златни пясъци“ е изпълнена от **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД**.

2. Доказателства, че декларираните експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката имат опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

3. Доказателства, че участника **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД** притежава сертификация по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалентен или др. доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „Проектиране в строителството“ или еквивалент издаден от органи, установени в други държави членки.

По отношение на офертата на Участник УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД при извършената проверка на представените документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

Комисията извърши проверка за актуалното състояние на Участника в търговския регистър към Агенцията по вписванията при което констатира, че дружеството се представлява от управител – Силва Петкова Мочева. За участника не са на лице обстоятелства по обявяване в ликвидация или несъстоятелност.

В офертата е представен еЕЕДОП от участника **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД**, подписан от задълженото лице Силва Петкова Мочева-Василева, в качеството и на управител и в съответствие с чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП с валиден квалифициран електронен подпис, като доставчикът е включен в Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България.

Комисията престъпи към проверка на декларираните обстоятелства в еЕЕДОП, съгласно поставените от Възложителя изисквания за лично състояние при което констатира, че участникът е декларирал обстоятелствата в Част III, Раздел А, Б, В и Г. По отношение на лично състояние и основания за отстраняване, определени в чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал.1, т.1, от ЗОП, съгласно декларираните данни в ЕЕДОП не са на лице основания за отстраняване.

Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители. При разглеждане на декларираните обстоятелства в Част IV, Раздел В, т. 6) от еЕЕДОП, прави впечатление, че участника е посочил информация от която е видно, че част от експертите са в трудови правоотношения с фирми. В тази връзка за комисията констатира противоречие в декларираните данни.

По отношение на критериите за подбор:

1. Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, т. 16) от еЕЕДОП, че е изпълнил три дейности за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ с влязло в сила Разрешение за строеж, във връзка с изграждане/реконструкция/ на канализационни системи с обем - минимум 3000 (три хиляди) еквивалент жители.

По отношение на декларираната услуга: „Изграждане ПСОВ на територията на бирена фабрика „Загорка“ АД, Участникът е приложил Референция от получателя „Загорка“ АД, от която става ясно, че услугата е изпълнена съвместно с САД –Компани Женерал, като проекта е бил изготвен във фаза „работен проект“ за 96 033 еквивалент жители. Към документите е приложено Разрешение за строеж издадено от Община Стара Загора.

За декларираната услуга: „Реконструкция на обща пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) за група населени места от общините Плевен и Долна Митрополия“, Участникът е приложил Референция от ВИЕС инженеринг ООД, като в еЕЕДОП е декларирал, че получател на услугата е Община Плевен. Във връзка с констатираното несъответствие Комисията извърши проверка в профила на купувача на Община Плевен, при което констатира, че за декларираната от участника услуга Община Плевен е обявила открита процедура за избор на изпълнител с предмет „Инженеринг за обект „Реконструкция на обща Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) за група населени места от общините Плевен и Долна Митрополия“. От приложената техническа документация е видно, че автор на идейния проект е Обединение „Еко

Консулт Плевен 2012“ с участници Еко Проект 2000 ООД, ДЕЛФИН Проект Екотехника ООД, Акваинс ЕООД, Хидропроект-София ЕООД, като в обявлението за възложена обществена поръчка е вписано, че обединението няма да ползва подизпълнители. От така направените констатации за Комисията не става ясно, дали участникът **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД** е изпълнил декларираната услуга, с което да изпълни и критерия за подбор поставен от възложителя, т.к. за декларирания изготвен инвестиционен проект във фаза „работен проект“ е представена противоречлива информация и документ. Съгласно документацията на обществената поръчка „За изготвен инвестиционен проект във фаза „работен проект“ се счита проектът, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!“

Към документите е приложено, копие от разрешение за строеж издадено от Община Плевен.

За декларираната услуга: Проектиране, доставка, изграждане и пускане в експлоатация на нов газхолдер за биогаз - ПСОВ - КУБРАТОВО (гр.София) Участникът е приложил Референция от САД С.А. Клон България КЧТ, която съгласно публикувания договор на сайта на „Софийска вода“, община Столична е изпълнител на услугата. Видно от наименованието на услугата и техническото задание за инженеринга - част от публикувания договор е че обект на проектиране е част от технологичната инсталация на действаща ПСОВ, във връзка с което Комисията счита, че декларираната услуга не отговаря на изискването посочено в документацията и обявлението на обществената поръчка за „изготвен инвестиционен проект фаза „работен проект“ с влязло в сила Разрешение за строеж, във връзка с изграждане/реконструкция/ на канализационни системи с обем - минимум 3000 (три хиляди) еквивалент жители“.

2. Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, т. 6) от еЕЕДОП, че разполага с правоспособен технически персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, които имат опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка - проектант с пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, които притежават валидни удостоверения на КИИП за 2019 г. по съответната част или еквивалентна, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Предвид на факта, че към момента и в периода на работа на Комисията на официалния сайт на КИИП е публикуван Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 31.07.2018г., Комисията не може да извърши проверка на декларираните обстоятелства.

По отношение на Ръководителя екип, от декларираното не става ясно, дали същият е изпълнявал длъжността „Ръководител проект и/или ръководител на проектантски екип и/или главен проектант“ на най-малко един обект за проектиране на ПСОВ за минимум 3000 екв. жители.“

Участникът е декларирал, че всички предложени експерти са участвали в разработването на редица проекти във фаза работен. Комисията извърши проверка за наличие на техническа документация за цитираните от участника обекти, но поради липса на информация от орган или служба или точно позоваване на документи, които да доказва декларираните данни за комисията не е на лице увереност, че декларираните експерти отговарят на изискването на Възложителя „да има опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка“.

3. По отношение на изискването Участникът да притежава сертификация по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалентен или др.

доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „Проектиране в строителството“ или еквивалент издадени от органи, установени в други държави членки, Участникът не е декларирал изискваната информация в Част IV, Раздел Г, Технически и професионални способности, т. 1 от еЕЕДОП. Във връзка с което за комисията не става ясно, дали участника отговаря на поставеното изискване от Възложителя на настоящата процедура.

С оглед на извършените действия и направените констатации, Комисията взе решение, на основание чл. 104, ал.5 от ЗОП и чл. 61, т. 6, Участникът **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД** да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в еЕЕДОП с която да докаже съответствието с изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор по обявената процедура, както следва:

1. Доказателства, че услугата „Реконструкция на обща пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) за група населени места от общините Плевен и Долна Митрополия“, е изпълнена от **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД**.
2. Валидни удостоверения на КИИП за 2019 г. за предложените експерти, които ще се ангажират с изпълнение на поръчката.
3. Доказателства, че декларираните експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката имат опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.
4. Доказателства, че участника **УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД** притежава сертификация по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалентен или др. доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „Проектиране в строителството“ или еквивалент издаден от органи, установени в други държави членки.

Във връзка с по-горе изложеното и на основание чл.61, т.6 от ППЗОП Комисията взе единодушно решение Участниците да бъдат уведомени за установените липси, непълноти и/или несъответствие, като в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението от участниците, същите могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 30.04.2019г. Комисията започна работа, като констатира следното:

Участниците са уведомени с писма, които са изпратени на 02.04.2019г., същите са получени от участниците, както следва:

№	Участник	Дата на получаване от участник	Срок за получаване на допълнителни документи	Получени допълнителни документи
1.	ДОМИ 97 ООД, гр. София, ул. Стоил войвода 15, офис 1 02 8704346, domi_97@abv.bg	03.04.2019 г.	10.04.2019г.	10.04.2019 г. вх. № СА-ОП- 05-2621
2.	АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД, гр. София, ул. Луй Айер 71 +359 899 955 026	03.04.2019 г.	10.04.2019 г.	Не са получени допълнителни документи и разяснения

	e-mail: aqua.build.sg@gmail.com			
3.	УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД гр. София, бул. Черни Връх 32 Г, ет. 2, оф. 1 +359 899 12 63 53 e-mail: waterdesign2008@gmail.com	03.04.2019 г.	10.04.2019 г.	Не са получени допълнителни документи и разяснения

Представените допълнителни документи/доказателства от ДОМИ 97 ООД са представени в непрозрачна опаковка, същите са представени от участника в срока по чл.61, т.6 от ППЗОП, а участниците АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД и УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД не са представили изисканите от Комисията допълнителни документи/ доказателства.

Във връзка с горното Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите документи, при което констатира:

По отношение на офертата на Участник ДОМИ 97 ООД:

Във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП, Комисията е изисквала от участника валидни удостоверения на КИИП за 2019 г. за предложените експерти, както и доказателства, че декларираните експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката имат опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил доказателства за декларираните обстоятелства в еЕЕДОП, както следва: представени са заверени копия на валидни удостоверения на КИИП за 2019 г. и КАБ, на всички предложени експерти които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката. От така представените удостоверения е видна образователно-квалификационна степен, както и правоспособността на експертите от което Комисията констатира, че същите отговарят на поставените от Възложителя условия: Участникът да разполага с квалифициран екип от експерти, имащи определена професионална компетентност и валидни удостоверения на КИИП за 2019 г. по съответната част или еквивалентна.

Във връзка с изискването за наличие на опит в разработването на проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка - изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен“ за реконструкция или изграждане на ПСОВ с работен капацитет за минимум 3000 екв. жители, Участникът е представил две удостоверения издадени от Община Правец с което доказва наличието на опит на предложените за Ръководител екип и Главен проектант по част „ВиК“. Представено е и удостоверение издадено от ДОМИ 97 ООД в което се декларира, че предложените експерти са участвали в екипа на проектантска фирма ДОМИ 97 ООД, при разработването на работен проект по съответната проектантска част за обект: „Реконструкция и модернизация на ПСОВ Правец“. От така представените удостоверения Комисията констатира, че същите отговарят на поставените от Възложителя условия.

Във връзка с горе изложеното, Комисията констатира, че участник ДОМИ 97 ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя.

По отношение на офертите на участници АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД и УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД Комисията установи следното:

Съгласно обратна разписка, на 03.04.2019 г. участниците са получили чрез пощенска пратка писма. В срока по чл.61, т.6 от ППЗОП – 5 /пет/ работни дни от датата на

получаване на писмата или 10.04.2019 г.; в деловодството на Възложителя не са постъпили допълнителни документи и разяснения, с които участниците да докажат съответствието си с критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка на Възложителя.

Във връзка с горното Комисията констатира, че участници АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД и УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД не отговарят на критериите за подбор, съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка. Офертите им несъответстват, което ги правят неподходящи по смисъла на т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, предлага на Възложителя за отстраняване участниците **АКВА БИЛД ЕС ДЖИ ЕООД и УОТЪР ДИЗАЙН ЕООД**.

С оглед на извършените действия и направените констатации, Комисията взе следното решение:

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, класира участник **ДОМИ 97 ООД на първо място, при условията на направеното от него предложение както следва:**

1. „Срок за изпълнение на услугата“ от **18 (осемнадесет) календарни дни.**

2. Цена за изпълнение на поръчката/ на договора в размер на **72 336,00 (седемдесет и две хиляди триста тридесет и шест) лв. без ДДС и 86 803,20 (осемдесет и шест хиляди осемстотин и три лева и двадесет стотинки) лв. с ДДС** формирана от:

- Цена за изпълнение на проектните работи, в размер на **65 760,00 (шестдесет и пет хиляди седемстотин и шестдесет) лв. без ДДС и 78 912,00 (седемдесет и осем хиляди деветстотин и дванадесет) лв. с ДДС;**

- Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на **6 576,00 (шест хиляди петстотин седемдесет и шест) лв. без ДДС и 7 891,20 (седем хиляди осемстотин деветдесет и един лев и двадесет стотинки) лв. с ДДС.**

И получена Комплексна оценка – **100,00 точки**, съгласно обявената методика за оценка на офертите, където Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка, с класираният на първо място участник ДОМИ 97 ООД.

Комисията проведе едно публично заседание и продължи работата си в закрити заседания в периода от 22.03.2019г. до 30.04.2019г., като изготви и подписа настоящия протокол на 30.04.2019 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП, настоящият протокол се предава на възложителя на 30.04.2019г. за утвърждаване.

Председател: Албена Конакчиева

Членове:

1. Михаела Атанасова
2. Валентина Григорова
3. Крум Хаджиев
4. инж. Преслава Георгиева

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679/