

ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО



5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22
Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;
e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

УТВЪР

Пенчо

Кмет

Общи

Дата:

СЪГЛ. зл.2

от ЗЗЛД

взв в/ка с

зл. 72, ал. 5

от ЗОП

ПРОТОКОЛ

за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците, на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

I. На 20.09.2016 г. в 10:30 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, административна сграда на Община Златарица, Заседателна зала, ет. трети, комисия, назначена със Заповед № 749 от 20.09.2016 г. на Кмета на Община Златарица за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: „Избор на изпълнител на СМР на обекти: 1. „Основен ремонт /ОР/ на сграда Общинска администрация гр. Златарица, ул. „Ст. Попстоянов“ № 22” и 2. „Основен ремонт /ОР/ на сграда общинска собственост гр. Златарица, ул. „Ст. Попстоянов“ № 1”, съгласно Обява № ООП-1-2016 / 02.09.2016 г. на Кмета на Община Златарица за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация в АОП за публикувана в профила на купувача обява с ID 9056130, в състав:

Председател: Крум Пенчев Хаджиев, на длъжност: старши експерт „Инвестиционни дейности и обществени поръчки“ към дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист

Членове:

1. Кристина Лъчезарова Кулинска – Сали, на длъжност: юриконсулт на Община Златарица, квалификация: юрист;
2. инж. Наталия Стоянова Стойчева, експерт, квалификация: строителен инженер по промишлено и гражданско строителство,

проведе публично заседание за отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

II. Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 02.09.2016 г. в профила на купувача е публикувана обява за събиране на оферти с изх. № ООП-1-2016 / 02.09.2016 г. за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет. На същата дата на Портала за обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти в профила на купувача. Същата информация е публикувана и в профила на купувача на 02.09.2016 г.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

III. Председателят на комисията в 10:20 часа получи с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 6 /шест/ бр. оферти и регистъра на получените оферти.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След обявяване на заповедта и протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

IV. До крайния срок за получаване на оферти (17:00 часа на 19.09.2016 г.) в деловодството на Община Златарица са постъпили 6 (шест) оферти от следните участници:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„ЛУКС-М“ ООД, гр. Трявна, ул. „Бреза“ № 12	РД-25-5598 / 19.09.16 г. час: 13:15
2.	„ДЕКО ЛАНД“ ЕООД, с. Кисийците, община Трявна	РД-25-5602 / 19.09.16 г. час: 13:38
3.	„НН ДЖИ“ ЕООД, гр. Трявна, ул. „Златьо Ошански“ № 18	РД-25-5603 / 19.09.16 г. час: 13:59
4.	„КИТО ДАЙ“ ЕООД, гр. София, район Слатина, ул. „507, 10“	РД-25-5608 / 19.09.16 г. час: 15:41
5.	„Лазарета-а“ ЕООД, гр. Русе, ул. „Алеи Освобождение“ 1 Ивелина Йорданова – управител,	РД-25-5610 / 19.09.16 г. час: 15:45
6.	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, кв. „Възраждане“ бл.1, вх. Б, ет.4, ап. 11	РД-25-5612 / 19.09.16 г. час: 15:51

Няма оферти постъпили след крайния срок.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

V. В 10:45 часа, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви ценовите предложения, а именно:

1. Оферта с вх. № РД-25-5598 / 19.09.16 г., час: 13:15 на „ЛУКС-М“ ООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 52 226,98 /петдесет и две хиляди двеста двадесет и шест лева и деветдесет и осем стотинки/ лв. без ДДС или 62 672,37 /шестдесет и две хиляди шестстотин седемдесет и два лева и тридесет и седем стотинки/ лв. с ДДС, от които за обект № 1 – 50 885,90 лв. без ДДС или 61 063,08 лв. с ДДС и за обект № 2 – 1 341,08 лв. без ДДС или 1 609,29 лв. с ДДС.

Комисията установи, че предложеното от участника ценово предложение – обща стойност на СМР в горепосочената оферта надвишава определената от възложителя обявена прогнозна стойност на обществената поръчка - 49 277,00 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя участник „ЛУКС-М“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

2. Оферта с вх. № РД-25-5602 / 19.09.16 г., час: 13:38 на „ДЕКО ЛАНД“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 36 384,03 /тридесет и шест хиляди триста осемдесет и четири лева и три стотинки/ лв. без ДДС или 43 660,83 /четиридесет и три хиляди шестстотин и шестдесет лева осемдесет и три стотинки/ лв. с ДДС, от които за обект № 1 – 35 267,49 лв. без ДДС или 42 320,98 лв. с ДДС и за обект № 2 – 1 116,54 лв. без ДДС или 1 339,85 лв. с ДДС. Предложеното от участника ценово предложение не надвишава определената от възложителя обявена прогнозна стойност на обществената поръчка – обща стойност на СМР, както и прогнозната стойност на СМР за Обект № 1 и за Обект № 2.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка /описа/ приложен към офертата, комисията установи, че всички документи и информация, посочени в него, са налице.

3. Оферта с вх. № РД-25-5603 / 19.09.2016 г., час: 13:59 на „НН ДЖИ“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 49 184,78 /четиридесет и девет хиляди сто осемдесет и четири лева седемдесет и осем стотинки/ лв. без ДДС или 49 184,78 /четиридесет и девет хиляди сто осемдесет и четири лева седемдесет и осем стотинки/ лв. с ДДС, от които за обект № 1 – 48 137,25 лв. без ДДС или 48 137,25 лв. с ДДС и за обект № 2 – 1 047,53 лв. без ДДС или 1 047,53 лв. с ДДС.

Комисията установи, че предложеното от участника ценово предложение – стойността на СМР за Обект № 1 в горепосочената оферта надвишава определената от възложителя обявена прогнозна стойност за Обект № 1 - 46 277,00 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя участник „НН ДЖИ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

4. Оферта с вх. № РД-25-5608 / 19.09.2016 г., час: 15:41 на „КИТО ДАЙ“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 37 748,41 /тридесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и

осем лева четиридесет и една стотинки/ лв. без ДДС или 45 298,09 /четиридесет и пет хиляди двеста деветдесет и осем лева и девет стотинки/ лв. с ДДС, от които за обект № 1 – 36 613,36 лв. без ДДС или 43 936,03 лв. с ДДС и за обект № 2 – 1 135,05 лв. без ДДС или 1 362,06 лв. с ДДС. Предложеното от участника ценово предложение не надвишава определената от възложителя обявена прогнозна стойност на обществената поръчка – обща стойност на СМР, както и прогнозната стойност на СМР за Обект № 1 и за Обект № 2.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка /описа/ приложен към офертата, комисията установи, че всички документи и информация, посочени в него, са налице.

5. Оферта с вх. № РД-25-5610 / 19.09.2016 г., час: 15:45 на „Лазарета-а“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 44 031,16 /четиридесет и четири хиляди тридесет и един лева и шестнадесет стотинки/ лв. без ДДС или 52 837,39 /петдесет и две хиляди осемстотин тридесет и седем лева тридесет и девет стотинки/ лв. с ДДС, от които за обект № 1 – 42 129,02 лв. без ДДС или 50 554,83 лв. с ДДС и за обект № 2 – 1 902,14 лв. без ДДС или 2 282,56 лв. с ДДС. Предложеното от участника ценово предложение не надвишава определената от възложителя обявена прогнозна стойност на обществената поръчка – обща стойност на СМР, както и прогнозната стойност на СМР за Обект № 1 и за Обект № 2.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка /описа/ приложен към офертата, комисията установи, че всички документи и информация, посочени в него, са налице.

6. Оферта с вх. № РД-25-5612 / 19.09.2016 г., час: 15:51 на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 40 232,43 /четиридесет хиляди двеста тридесет и два лева четиридесет и три стотинки/ лв. без ДДС или 48 278,92 /четиридесет и осем хиляди двеста седемдесет и осем лева деветдесет и две стотинки/ лв. с ДДС, от които за обект № 1 – 38 674,02 лв. без ДДС или 46 408,82 лв. с ДДС и за обект № 2 – 1 558,41 лв. без ДДС или 1 870,09 лв. с ДДС. Предложеното от участника ценово предложение не надвишава определената от възложителя обявена прогнозна стойност на обществената поръчка – обща стойност на СМР, както и прогнозната стойност на СМР за Обект № 1 и за Обект № 2.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка /описа/ приложен към офертата, комисията установи, че всички документи и информация, посочени в него, са налице.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание в 11:10 часа.

VI. В 13:00 часа на 20.09.2016 г., комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане и оценяване на представените оферти. Във връзка с предстоящото разглеждане на офертите, комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участниците, които са приложени към настоящия протокол.

1. Участникът „ДЕКО ЛАНД“ ЕООД е представил оферта с вх. № РД-25-5602 от 19.09.2016 г. При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията не констатира несъответствия. Участникът е посочил в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т.1а) изпълнено едно строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. **Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.**

2. Участникът „КИТО ДАЙ“ ЕООД е представил оферта с вх. № РД-25-5608 от 19.09.2016 г. При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията не констатира несъответствия. Участникът е посочил в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т.1а) изпълнени четири строителства, идентични или сходни с предмета на поръчката. **Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.**

3. Участникът „Лазарета-а“ ЕООД е представил оферта с вх. № РД-25-5610 от 19.09.2016 г. При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията не констатира несъответствия. Участникът е посочил в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т.1а) изпълнени пет строителства, идентични или сходни с предмета на поръчката. **Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.**

4. Участникът „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД е представил оферта с вх. № РД-25-5612 от 19.09.2016 г. При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията не констатира несъответствия. Участникът е посочил в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т.1а) изпълнени пет строителства, идентични или сходни с предмета на поръчката. **Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.**

Въз основа на извършената проверка, комисията взе следните **РЕШЕНИЯ:**

I. Допуска до оценяване следните участници:

1. „ДЕКО ЛАНД“ ЕООД;
2. „КИТО ДАЙ“ ЕООД;
3. „Лазарета-а“ ЕООД;
4. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.

II. Предлага на възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие:

1. „ЛУКС-М“ ООД;
2. „НН ДЖИ“ ЕООД.

Комисията приключи заседанието на 20.09.2016 г. в 16:30 часа.

VII. На 28.09.2016 г. в 10:30 часа комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените условия. Комисията установи, че техническите предложения на участниците ДЕКО ЛАНД“ ЕООД, „КИТО ДАЙ“ ЕООД, „Лазарета-а“ ЕООД и „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД са в съответствие с техническата спецификация и с изискванията на възложителя.

Комисията разгледа и провери ценовите предложения на участниците, както приложените към тях КСС – образци 3.1.1 до 3.1.7 и 3.2.1. Инж. Наталия Стойчева извърши обстойна проверка на КСС към ценовите предложения – образци 3.1.1 до 3.1.7 и 3.2.1 на допуснатите участници. Не са констатирани несъответствия. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците. **Комисията не установи предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти.**

След разглеждане на допуснатите оферти комисията направи оценка на офертите по предварително обявения от възложителя **критерий за възлагане „Най-ниска цена“**, в резултат, на което комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Класира участниците, както следва:

На първо място „ДЕКО ЛАНД“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Кисийците, община Трявна – оферта с вх. № РД-25-5602 / 19.09.2016 г.

На второ място „КИТО ДАЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, район Сердика, бул. Мария Луиза № 95, ет. 3, ап. 302 и адрес за кореспонденция: гр. София, район Слатина, ул. „507, 10“ – оферта с вх. № РД-25-5608 / 19.09.2016 г.

На трето място „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Самоков 2000, ж.к. Възраждане, бл.1, вх. Б, ет.4, ап. 11 – оферта с вх. № РД-25-5612 / 19.09.2016 г.

На четвърто място „Лазарета-а“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Русе 7001, ул. „Алеи Освобождение“ 1 – оферта с вх. № РД-25-5610 / 19.09.2016 г.

II. Предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП участниците:

1. „ЛУКС-М“ ООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Трявна 5350, ул. „Бреза“ № 12 – оферта с вх. № РД-25-5598 / 19.09.2016 г.

2. „НН ДЖИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Трявна 5350, ул. „Златьо Ошански“ № 18 – оферта с вх. № РД-25-5603 / 19.09.2016 г.

III. Предлага на Кмета на Община Златарица да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР на обекти: 1. „Основен ремонт /ОР/ на сграда Общинска администрация гр. Златарица, ул. „Ст. Попстоянов“ № 22” и 2. „Основен ремонт /ОР/ на сграда общинска собственост гр. Златарица, ул. „Ст. Попстоянов“ № 1” „ДЕКО ЛАНД“ ЕООД, чиято оферта е класирана на първо място, съгласно критерия за възлагане „Най-ниска цена“.

На основание чл. 194, ал. 2 от ЗОП, ако при отказ на избрания участник да сключи договор или не се яви на сключването му в определения от възложителя срок, без да посочи обективни причини, възложителят ще покани и ще сключи договор с класирания на второ място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията приключи своята работа на 28.09.2016 г. в 16:30 часа.

Този протокол е съставен и подписан на 29.09.2016 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предава на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден копия от него да се изпратят на всички участници в обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача на Община Златарица.

Комисия:

Председател: Крум Пенчев Хаджиев

Членове:

1. Кристина Лъчезарова Кулинска - С

2. инж. Наталия Стоянова Стойчева

