



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22

Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;

e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

Утвърждавам:/п/.....

Пенчо Чанев

Кмет на

Община Златарица

Дата:27.06..... 2018 г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисия за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците, на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

I. На 13.06.2018 г. в 10:30 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, комисия, назначена със Заповед № 231 от 04.05.2018 г. на Кмета на Община Златарица за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: „Основен ремонт на сграда общинска собственост в гр. Златарица, ул. „Г. Кънев“ № 2 - втори етаж и двор“, съгласно Обява № ООП-4-2018/18.04.2018 г. на Кмета на Община Златарица за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация в АОП за публикувана в профила на купувача обява с ID 9075078, в състав:

Председател: А. К., на длъжност: директор на дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист

Членове:

1. К. Х., на длъжност: старши експерт „Инвестиционни дейности и обществени поръчки“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист,

2. О. К., на длъжност: главен архитект на Община Златарица, квалификация: архитект,

проведе заседание за разглеждане на допълнително предоставената информация, документи/доказателства от участниците на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП. Комисията започна работа, като констатира следното:

II. Протокол № 1 е изпратен на 11.05.2018 г., същият е получен от участниците както следва:

№	Участник	Дата на получаване от участник	Срок за получаване на допълнителни документи	Получени допълнителни документи
1.	„АЛСИС“ ЕООД адрес за кореспонденция: гр., ул. №, ап. седалище и адрес на управление: гр., район ул. № ..., ет. ..., ап.	18.05.2018 г. 18.05.2018 г.	Неприложимо	Неприложимо
2.	„Санистрой 2016“ ЕООД седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. ул. №	05.06.2018 г.	12.06.2018 г.	вх. № РД-25-3295 от 16.05.2018 г.
3.	„НН Джи“ ЕООД седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. ул. №	29.05.2018 г.	Неприложимо	Неприложимо

III. Изисканите допълнителни документи/доказателства са представени в непрозрачна опаковка.

IV. Допълнителни документи/доказателства са представени от участника „Санистрой 2016“ ЕООД в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с горното Комисията приема, че документите на участника „Санистрой 2016“ ЕООД са коректно подадени и получени в законоустановения срок и пристъпи към тяхното разглеждане.

V. По отношение на документите на Участник: „САНИСТРОЙ 2016“ ЕООД, Комисията установи следното:

Участникът не е представил нов ЕЕДОП, в който да декларира изискващата се от Комисията информация. Представил е на магнитен носител техническото предложение, ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както и Количествено-стойностната сметка /КСС/ към него и валидна застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка.

Представил е нова Декларация /Образец № 5/ по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, но са зачертани и двата текста: „а)

Представяваният от мен участник не е предоставял пазарни консултации и/или не е участвал в подготовката на обществената поръчка.“ и б) „Предоставеното на пазарни консултации и/или участието в подготовката на обществената поръчка на представявания от мен участник не води до неравнопоставеност по чл. 44, ал. 5 ЗОП“. Комисията счита, че декларация /Образец № 5/ е попълнена некоректно.

Участникът е приложил копия на три броя договори за комплексно изпълнение на строително-монтажни работи от 2016 г., от които с кметство с. Хаджидимитрово, община Свищов – 2 бр. и с Църковно настоятелство храм „Света Марина“ – 1 бр. В договора, подписан с Църковно настоятелство храм „Света Марина“, заверени с текст „Вярно с оригинала само на последна страница“. Комисията не може да установи видовете работи, които са изпълнени. Комисията счита, че участникът не е представил надлежни доказателства за изпълнени минимум три дейности по строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, без изискване за обем на извършеното строителство.

Въз основа на гореизложеното Комисията счита, че участникът „САНИСТРОЙ 2016“ ЕООД не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно реши:

Не допуска до разглеждане техническото предложение на участника „САНИСТРОЙ 2016“ ЕООД.

По отношение на другите участници „АЛСИС“ ЕООД и „НН ДЖИ“ ЕООД комисията не е установила несъответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, съгласно изискванията на възложителя, които обстоятелства са обективирани в Протокол №1 съставен и подписан на 08.05.2018 година. Комисията установи техническа грешка при изписването на датата на съставяне и на подписване на Протокол № 1 – написаното на първи ред стр. 7 от протокола „08.05.2017 година“ да се чете „08.05.2018 година“.

„Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане техническите предложения на участниците: „АЛСИС“ ЕООД и „НН ДЖИ“ ЕООД.

VI. На 14.06.2018 г. в 11,00 часа комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

1. „АЛСИС“ ЕООД.

Комисията констатира, че участника е попълнил предоставения от възложителя образец на Техническо предложение – приложение към документацията на обществената поръчка.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката. При разглеждане на техническото предложение, комисията не констатира несъответствия. Комисията счита, че така формулираното техническо предложение е в съответствие с техническата спецификация и отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания за съдържание на предложението.

„НН ДЖИ“ ЕООД.

Комисията констатира, че участника е попълнил предоставения от възложителя образец на Техническо предложение – приложение към документацията на обществената поръчка.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката. При разглеждане на техническото предложение, комисията не констатира несъответствия. Комисията счита, че така формулираното техническо предложение е в съответствие с техническата спецификация и отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания за съдържание на предложението.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Критерия за възлагане е „Оптимално съотношение качество/цена въз основа на Цена и качествени показатели.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следната схема:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Организация на изпълнение на поръчката – К1	100	30 %
2.Срок за изпълнение на поръчката – К2	100	10 %
3. Предложена цена – К3	100	60 %

В Техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на строителството, съгласно техническата спецификация. Комисията оцени посочената организация на работа на всеки от участниците допуснати до оценка на техническото предложение съгласно методиката на възложителя:

Организация на изпълнението на поръчката	Макс.100т.
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството.	20
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1.За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да	40

бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти; 3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства: 1.За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти; 3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	60
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката	100

осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства: 1.За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти; 3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
---	--

След запознаване с Техническите предложения на участниците, Комисията констатира следното: „Алсис“ ЕООД и „НН ДЖИ“ ЕООД, заявяват, че са посетили обекта на място и са се запознали с него във връзка с подготовката на офертите си. В документацията не е налично доказателство за посещение на място от представители на „Алсис“ ЕООД. Приложен е протокол от посещение на място, подписан от Станислав Кожухаров – специалист „Кадастър и регулация“ в Община Златарица и Николай Николов – управител на „НН ДЖИ“ ЕООД.

1. В Техническото си предложение участника „АЛСИС“ ЕООД:

- предлага да изпълни строителството, предмет на обществената поръчка в срок – 45 (цифром и словом) календарни дни.

Декларира, че:

- е запознат с предмета на поръчката;
- ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнението на обществената поръчка;
- е запознат със съдържанието на проекта на договор и приема клаузите в него;

- срокът на валидност на офертата е 3 /три/ месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти;
- при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Заявява, че:

- е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приема без възражения;
- ще организира и изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя.

Комисията пристъпи, към фактическа оценка на предложението, като констатира следното:

Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката, което бе разгледано от Комисията. Съгласно предварително обявената методика за комплексна оценка на офертите Комисията извърши оценяване по **Показател: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на Участника „АЛСИС“ ЕООД, като констатира:

Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, както и организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение строителството и оценява с **40 точки ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – К1 на Участника „АЛСИС“ ЕООД предвид на следното:**

По обявените по методиката за оценка обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация комисията констатира следното:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти. Комисия счита описаното обстоятелство за надграждащо.
2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът е заявил, че прилага внедрените в дружеството: Система за управление на качеството по европейски стандарт ISO 9001:2008, Системата за здравословни и безопасни условия на труд в съответствие със стандарт OHSAS 18001:2007 и Система за опазване на околната среда ISO 14001:2004, с което Комисия счита описаното обстоятелство за надграждащо.
3. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – Участника не е посочил други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя във връзка с което Комисия не счита описаното обстоятелство за надграждащо.

Комисията констатира следните пропуски в направеното предложение от участника, и мотивира поставената оценка със следното:

1. В предложението си Участника предлага технология на строителството, която се основава изцяло на описаното в техническата спецификация, от което не е виден подхода на участника за изпълнение на предвидените дейности. В допълнение е посочено, че ще се спазва Работен проект за организация и изпълнение на строителството, които Възложителя не е предвидил в настоящата обществена поръчка.
2. В предложението си Участника предлага организация за изпълнение на строителството, която се основава изцяло и единствено на описаното в техническата

спецификация. От предложението за изпълнение на поръчката не е виден подхода за изпълнение на предвидените дейности.

4. За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти на ниво отделна задача, като е приложен и линеен календарен график и диаграма на работната ръка от който е видно началото и края на всяка дейност, но същите не кореспондират с описаните брой работници в текстовата част на техническото предложение. При направени изчисления съгласно предложената „норма време ч/ч“ за някои видове СМР, комисията констатира и несъответствия между предложения брой човекодни, които не отговарят на обема от СМР, които следва да се изпълнят съгласно КС на възложителя. За комисията това води до съмнение, че участника ще спази предложението от него срок.

3. В предложението на Участника, при описание на отделните видове работи комисията е констатирала следните пропуски/неточности:

- за зидарските работи комисията е констатирала несъответствие между Предложението за изпълнение на поръчката и предложението Линеен график: в Предложението за изпълнение на поръчката е посочено, че ще се извършва от 2 работни звена по 2 човека, а в предложението Линеен график за тези дейности са посочени за изкърпване на вътрешна мазилка 3 лица, за изкърпване на външна мазилка 2 лица и за обръщане около монтирана дограма 2 лица.

- мазачески работи – за комисията не става ясно каква документация има в предвид участника. За настоящата обществена поръчка не е приложимо изискването за наличие на проектна документация.

- за хидроизолацията участника предлага да работят две звена. Комисията е констатирала несъответствие между Предложението за изпълнение на поръчката и предложението Линеен график: в Предложението за изпълнение на поръчката е посочено, че ще се извършва от едно звено по два човека, а в предложението Линеен график за тези дейности са посочени да работят едновременно: за хидроизолация на тераса - 2 лица, за хидроизолация по стени – 1 лице.

- бояджийски работи - комисията е констатирала несъответствие между Предложението за изпълнение на поръчката и предложението Линеен график: в Предложението за изпълнение на поръчката е посочено, че ще се извършва от 2 работни звена по 2 човека, а в предложението Линеен график за тази дейност са посочени 2 лица.

- за грундиране - участника дава пояснения за гипсаджийски работи.

- за настилка и облицовки с гранитогрес - комисията е констатирала несъответствие между Предложението за изпълнение на поръчката и предложението Линеен график: в Предложението за изпълнение на поръчката е посочено, че ще се извършва от работно звено по 2 човека, а в предложението Линеен график за тази дейност е посочено 1 лице. Участника дава пояснения за гипсаджийски работи.

- за ламиниран паркет - Участника дава пояснения за гипсаджийски работи.

- за „тротоарна настилка на циментов разтвор“ – участника дава пояснения за гипсаджийски работи.

4. В етапите на изпълнение на проекта участника заявява, че се е запознал обстойно с обекта. Участникът, заявява, че няма да допусне да се наруши нормалния учебен процес и ежедневния ритъм на живеещите в непосредствена близост, както и че при евентуална нужда ще изготви специфични графици за движение за транспортна техника и строителна механизация, без да отчита спецификата на обекта, а именно сграда, общинска собственост в центъра на населеното място, за което е предвиден вътрешен и външен ремонт, за които не са приложими заявените обстоятелства и не се извършва учебен процес в сградата, предмет на обществената поръчка.

5. С техническото си предложение Участникът предлага и вменява задължения на Възложителя, които са приложими за обекти висока категория на строителство и за обекти, чиито изпълнение се основава на Работен проект. Описано е начало на строителния процес

подписване на Протокол – образец 2 за откриване на строителна площадка, изготвяне на актове обр.12 и обр. 19, които не са приложими в настоящата обществената поръчка.

6. Участникът е предложил етапи, изпитвания и мониторинг за изпълнение на поръчката, информиране и публичност, които в голямата си част са приложими, за големи обеми на СМР и обекти с висока категория, и за обекти, чиито изпълнение се основава на Работен проект, което не е предмет на настоящата обществена поръчка.

7. Описани са задълженията на отговорните за изпълнението лица, но от приложените документи е видно разминаване в разпределението на работниците, както и начина на организация на място на обекта. Посочена е организацията във фирмата, но предвид на факта, че фирмата е с адрес на управление в гр. Варна, а обекта е в гр. Златарица, не е видно как ще се осъществяват задълженията на място на обекта на описаните от участника експерти, като отдел ПТО, управител склад, началник отдел „Човешки ресурси“ и т.н.

8. Участникът, заявява, че контрола на качеството, ще се осъществява съгласно работния проект на обекта и при съобразяване с предписанията на авторския надзор и заповедната книга на обекта, при положение, че за предвидените дейности и съгласно техническата спецификация на поръчката няма и не се изисква работен проект, който участникът да изпълнява.

Във връзка с горното Комисията счита, че координацията и съгласуването на строителния процес и всички останали организационни дейности, ще бъдат затруднени и няма да допринесат за по-добро качество и срочно изпълнение на предвиденото строителство.

2. В Техническото си предложение участник „НН ДЖИ“ ЕООД:

- предлага да изпълни строителството, предмет на обществената поръчка в срок – 45 /четиридесет и пет/ (цифром и словом) календарни дни.

Декларира, че:

- е запознат с предмета на поръчката;
- ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнението на обществената поръчка;
- е запознат със съдържанието на проекта на договор и приема клаузите в него;
- срокът на валидност на офертата е 6 /шест/ месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти;
- при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Заявява, че:

- е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приема без възражения;
- ще организира и изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя.

Комисията пристъпи, към фактическа оценка на предложението, като констатира следното:

Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката, което бе разгледано от Комисията. Съгласно предварително обявената методика за комплексна оценка на офертите Комисията извърши оценяване по **Показател: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на „НН ДЖИ“ ЕООД, като констатира, че:

Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, както и организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други

организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение строителството и оценява със **100 точки ОРГАНИЗАЦИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – К1** на „НН ДЖИ“ ЕООД предвид на следното:

Комисията констатира и мотивира оценката си за направеното предложение от участника, със следното:

1. В предложението си Участника е представил технологична последователност, съгласно която работата ще бъде изпълнявана от 20 работника, координирани от технически ръководител, в зависимост от предвидените дейности: ремонт на дървена порта, ремонтни дейности във вътрешен двор и на тераса, и вътрешни ремонтни дейности. Участника заявява, че е извършено посещение на обекта на място преди подготовката на настоящото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Описана е технологията която участника ще приложи и последователност за всяка предвидена от Възложителя дейност, необходимите материали, инструменти и персонал по длъжности, както и организацията, която ще бъде изградена на място на самия обект. Съобразени са изискванията на Възложителя, съгласно изискванията в техническата спецификация.

3. Описана е комуникацията с Възложителя, по начин който да не утежнява и възпрепятства работата на обекта, като са съобразени извикванията на Възложителя да осъществява контрол на качеството върху вложените материали и технологията на строителството. С направеното предложение Участникът се е ангажирал със спазването на действащото законодателство в областта на строителството обхващащо обекта на обществената поръчка. Предлага гаранционни срокове за конкретни видове СМР, които съответстват на изискванията на Наредба 2 от 31 юли 2003 година за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Задължил се е с поставените изисквания на Възложителя.

4. Участникът е описал мерки, които ще спазва за да гарантира опазване на околната среда и безопасни и здравословни условия на труд.

Във връзка с горното Комисията констатира, че от направеното предложение е видна организация на работата, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, касаещи комуникацията с Възложителя, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на строителството.

По обявените в методиката за оценка обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация Комисията констатира следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението на необходимите ресурси на ниво отделна задача, като е представена ангажираността на персонала по длъжности, от което става ясно каква конкретна задача ще бъде изпълнена и какъв е очаквания резултат във връзка с което Комисия счита описаното обстоятелство за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници, посочени са задълженията на отговорните за изпълнението лица и участието на Възложителя. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на предложени екип от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът е заявил, че има изградена система за вътрешен контрол, като за целите на обществената поръчка ще организира работата си съгласно изискванията на Възложителя, така, че да

позволи контрол на качеството на вложените материали и технологията. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – Участникът е предложил допълнителни дейности по укрепване на короната на каменната зидария на оградата, като част дейностите от ремонта на дървената порта. Участникът пояснява, че двете дейности са свързани и взаимно необходими за постигане на добър краен и устойчив резултат и завършеност на обекта. Комисията счита, че предложените допълнителни дейности са уместни и необходими, както и че описаното обстоятелство надгражда минималните изисквания на Възложителя, и ще доведе до устойчив резултат от извършените СМР.

Участникът е описал за всяка от дейностите разпределението на експертите си, конкретните задачи които ще изпълняват с отразени начало и край и измерим резултат. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

На 20.06.2018 г. от 10,00 часа, комисията продължи работата си по оценяване на допуснатите участници по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ – К2.

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 10%. Оценката се определя съгласно формула :

$$\text{Оценка на показателя} = \frac{C_{\text{СМРmin}}}{C_{\text{СМРсътв}}} \times 100$$

където:

$C_{\text{СМРmin}}$ - най – краткия предложен от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи

$C_{\text{СМРсътв}}$ – предложения срок за изпълнение на строително – монтажните работи от съответния участник

Участниците „АЛСИС“ ЕООД и „НН ДЖИ“ ЕООД по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ – К2 получават по 100 точки.

Комисията допуска до разглеждане ценовите предложения на участниците: „АЛСИС“ ЕООД и „НН ДЖИ“ ЕООД.

Комисията разгледа и провери ценовите предложения на участниците, както и приложената КСС – образец 3.1. Комисията провери ценовите предложения и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки в ценовите предложения. Предложената цена за изпълнение на всеки участник е по-ниска от максималната допустима стойност на осигурения бюджет без ДДС /прогнозната стойност на поръчката/.

Не са констатирани несъответствия в ценовите предложения на участниците.

Комисията продължи работата си като оцени ценовите предложения на двамата участници по Показател: „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“/ „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – К3 по формулата:

$$K3 = (C_{\text{min}} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

където C_{min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Максимален брой точки по **показателя** – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

При прилагане на формулата за показател К3 се получиха следните резултати:

- „АЛСИС“ ЕООД - 100,00 точки;
- „НН ДЖИ“ ЕООД – 91,49 точки

Комисията приложи обявената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците, по оценяваните показатели както следва:

Комплексната оценка – КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

УЧАСТНИК	точки K1	30% за КО	K2/ предло- жен срок	точки K2	10% за КО	K3/ лв. без ДДС	точки K3	60% за КО	КО
№	1	2= 1*30%	3	4	5= 4*10%	6	7	8=7* 60%	9= 2+5+8
„АЛСИС“ ЕООД	40	12	45	100	10	21766,13	100,00	60,00	82,00
„НН ДЖИ“ ЕООД	100	30	45	100	10	23791,39	91,49	54,89	94,89

Въз основа на резултатите от оценяването комисията предлага следното класиране:

На първо място: „НН ДЖИ“ ЕООД, с подадена оферта РД-25-2946 от 03.05.2018 г и комплексна оценка от **94,89** точки.

На второ място: „АЛСИС“ ЕООД, с подадена оферта РД-25-2930 от 03.05.2018 г. и комплексна оценка от **82,00** точки.

Комисията предлага на Кмета на Община Златарица да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда общинска собственост в гр. Златарица, ул. „Г. Кънев“ № 2 - втори етаж и двор“, участника, чиято оферта е класирана на първо място, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена/“, а именно: „НН ДЖИ“ ЕООД, гр., ул. №

На основание чл. 194, ал. 2 от ЗОП, ако при отказ на избрания участник да сключи договор или не се яви на сключването му в определения от възложителя срок, без да посочи обективни причини, възложителят ще покани за сключване на договор следващия класиран участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол № 1 (за установени липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор) от дейността на Комисия за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците, на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съставен и подписан на 08.05.2018 г.

Комисията приключи своята работа на 21.06.2018 г. в 16:30 часа.

Този протокол е съставен и подписан на 21.06.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол се предава на възложителя на 22.06.2018г. за утвърждаване, заедно с цялата документация на обществената поръчка.

В един и същи ден копия от Протокол № 2 да се изпратят на всички участници в обществената поръчка и същия да се публикува в профила на купувача на Община Златарица. Съдържанието на публикувания в Профила на купувача Протокол № 2 да бъде съобразено с изискванията на Закона за защита на личните данни.

Комисия:

Председател: А. К. /п/.....

Членове:

1. К. Х. /п/.....

2. О. К. /п/.....

Заличената информация е на основание чл. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП