



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22

Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;

e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

Утвърждавам:/п/.....

Пенчо Чанев
Кмет на
Община Златарица

Дата: ...05.06.2018 г.....

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия за разглеждане и оценка на офертите и за класиране
на участниците, на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на
Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 04.05.2018 г. в 13:30 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, във връзка със Заповед № 232 от 04.05.2018г. на Кмета на Община Златарица за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: „Основен ремонт на сграда общинска собственост – кметство в с. Родина“, Комисия в състав:

Председател: В.Г., на длъжност: старши експерт „Управление на проекти и регионално развитие“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: социални дейности

Членове:

1. М.А., на длъжност: юрисконсулт в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: юрист;

2. инж. Н.С., външен експерт, квалификация: строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

проведе публично заседание за отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 18.04.2018 г. в профила на купувача е публикувана обява за събиране на оферти с № ООП-5-2018/ 18.04.2018 г. за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет. На същата дата на Портала за обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти с ID 9075079 за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участници.

Председателят на комисията в 13:25 часа получи с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 3 /три/ бр. оферти и регистъра на получените оферти.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След обявяване на заповедта и протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти (17:00 часа на 03.05.2018 г.) в Информационния център на Община Златарица са постъпили 3 (три) оферти от следните участници:

	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„Алсис“ ЕООД гр. Варна, ул. Тел.: e-mail:	РД-25-2928 / 03.05.2018 г. час: 15:04
2.	„А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД гр. В. Търново, 5000, ул. А.К. Тел.:	РД-25-2940 / 03.05.2018 г. час: 16:35
3.	„НН Джи“ ЕООД 5350 гр. Трявна, ул. Тел.: email:	РД-25-2945 / 03.05.2018 г. час: 16:53

Няма оферти постъпили след крайния срок.

В 13:30 часа, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви ценовите предложения, а именно:

1. Оферта с вх. № РД-25-2928 / 03.05.2018 г. час: 15:04 на „Алсис“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 15 769,22 лева /петнадесет хиляди седемстотин шестдесет и девет лв. и двадесет и две стотинки/ без ДДС или 18 923,06 лева /осемнадесет хиляди деветстотин двадесет и три лв. и шест стотинки/ с ДДС, съгласно КСС приложение към ценово предложение на участника.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка /описа/ приложен към офертата, комисията установи, че всички документи и информация, посочени в него, са налице.

2. Оферта с вх. № РД-25-2940 / 03.05.2018 г. час: 16:35 на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 17 922,57 лева /седемнадесет хиляди деветстотин двадесет и два лева и петдесет и седем стотинки/ без ДДС или 21 507,09 лева /двадесет и една хиляди петстотин и седем лева и девет стотинки / с ДДС, съгласно КСС приложение към ценово предложение на участника.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка /описа/ приложен към офертата, комисията установи, че всички документи и информация, посочени в него, са налице.

3. Оферта с вх. № РД-25-2945 / 03.05.2018 г. час: 16:53 на „НН Джи“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение: 19 599,58 лева /деветнадесет хиляди петстотин деветдесет и девет лева и петдесет и осем стотинки/ без ДДС или 23 519,49 лева /двадесет и три хиляди петстотин и деветнадесет лева и четиридесет и девет стотинки с ДДС, съгласно КСС приложение към ценово предложение на участника.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка /описа/ приложен към офертата, комисията установи, че всички документи и информация, посочени в него, са налице.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание в 14:00 часа.

VI. В 14:00 часа на 11.05.2018 г., комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане и оценяване на представените оферти. Във връзка с предстоящото разглеждане на офертите, комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участниците, които са приложени към настоящия протокол.

1. Участникът „Алсис“ ЕООД е представил оферта с вх. № РД-25-2928 / 03.05.2018 г. Комисията провери за наличието на изискуемите от Възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и с тези на ЗОП и ППЗОП. Комисията не констатира несъответствия. Представените от участника документи са изготвени и оформени съгласно указанията на Възложителя. С представената информация се доказва съответствието на участника с изискванията за лично състояние. Участникът декларира в ЕЕДОП, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнител/и.

При разглеждане на офертата за съответствие с критериите за подбор – икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, комисията установи следното:

- Участникът е декларира в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а) реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, а именно строително-ремонтни работи, изчислен на база годишните обороти, в размер на 98 000,00 лв. за 2015 г., 123 000,00 лв. за 2016 г. и 285 000,00 лв. за 2017 г.

- Участникът е декларира в ЕЕДОП, IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5), наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка със застрахователна стойност 200 000 лв. с валидност от 17.05.2017г. до 16.05.2018г.

- Участникът е декларира в ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) изпълнение четири дейности по строителство през последните 5 (пет) години. Участникът е посочил номер на договори и описание на изпълнените дейности, периода на изпълнение, стойностите както и Възложителя. От предоставената информация и след извършена проверка на декларираните обстоятелства е видно, че посочените дейности са идентични и сходни с предмета на обществената поръчка.

Не са констатирани несъответствия съгласно изискванията на възложителя.

При разглеждане на офертата за съответствие с критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя.

Във връзка с горното Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и я допуска до оценяване.

2. Участникът „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД е представил оферта с вх. № РД-25-2940 / 03.05.2018 г. Комисията провери за наличието на изискуемите от Възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и с тези на ЗОП и ППЗОП. Комисията не констатира несъответствия. Представените от участника документи са изготвени и оформени съгласно указанията на Възложителя. С представената информация се доказва съответствието на участника с изискванията за лично състояние. Участникът декларира в ЕЕДОП, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнител/и.

При разглеждане на офертата за съответствие с критериите за подбор – икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, комисията установи следното:

- Участникът е декларирал в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а) реализиран през последните две приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, а именно строително-ремонтни работи, изчислен на база годишните обороти, в размер на 54 000,00 лв. за 2016 г. и 136 000,00 лв. за 2017 г., в т. 3) участникът е декларирал, че е започнал дейност през 2016г., което е видно и от направената проверка в Търговския регистър. В потвърждение на декларираните обстоятелства, участникът е приложил, копие от Годишните финансови отчети на фирмата.

- Участникът е декларирал в ЕЕДОП, IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5), че разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка, като е приложил и копие от същата. От предоставената информация е видно, че участника има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ на стойност 70 000,00 лв. с валидност до 30.04.2019г.

- Участникът е декларирал в ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) три изпълнени дейности по строителство през последните 5 (пет) години. Участникът е посочил описание на изпълнените дейности, периода на изпълнение, стойностите, както и Възложителя. Към офертата са приложени и копия на сключените договори. От предоставената информация е видно, че посочените дейности са идентични и сходни с предмета на обществената поръчка.

Не са констатирани несъответствия съгласно изискванията на възложителя.

При разглеждане на офертата за съответствие с критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя.

Във връзка с горното Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и я допуска до оценяване.

3. Участникът „НН Джи“ ЕООД е представил оферта с № РД-25-2945 / 03.05.2018 г. Комисията провери за наличието на изискуемите от Възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в обявата за събиране на оферти и с тези на ЗОП и ППЗОП. Комисията не констатира несъответствия. Представените от участника документи са изготвени и оформени съгласно указанията на Възложителя. С представената информация се доказва съответствието на участника с изискванията за лично състояние. Участникът декларира в ЕЕДОП, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнител/и.

При разглеждане на офертата за съответствие с критериите за подбор – икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, комисията установи следното:

- Участникът е декларирал в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а) реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, а именно

строително-ремонтни работи, изчислен на база годишните обороти, в размер на 46000 лв. за 2016 г. и 79000 лв. за 2017 г.. В т. 3) Участникът е декларирал, че е започнал дейността си през 2016 г., което е видно и от направената проверка в Търговския регистър. В потвърждение на декларираните обстоятелства, Участника е приложил 2 бр. справки за приходите на строителните предприятия по видове строителство за 2016 и 2017 г

- Участникът е декларирал в ЕЕДОП, IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5), че има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка, като е приложил и копие от същата. От предоставената информация е видно, че участника има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ на стойност 100 000,00 лв. с валидност до 23.04.2019г.

- Участникът е декларирал в ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) изпълнени седем дейности по строителство през последните 5 (пет) години. Участникът е посочил описание на изпълнените дейности, периода на изпълнение, стойностите, както и Възложителя. Към офертата са приложени и копия на сключените договори. От предоставената информация е видно, че посочените дейности са идентични и сходни с предмета на обществената поръчка.

Не са констатирани несъответствия съгласно изискванията на възложителя.

При разглеждане на офертата за съответствие с критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя.

Във връзка с горното Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и я допуска до оценяване.

В периода от 14.05.2018г. до 28.05.2018г. Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Критерият за оценка е Оптимално съотношение качество/цена въз основа на: Цена и качествени показатели, както следва:

Показател П 1 - Организация на изпълнение на поръчката с тежест: 30%

Показател П 2 - Срок за изпълнение на поръчката с тежест: 10 %

Показател П 3 - Предложена цена с тежест: 60 %

Комисията извърши оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, чрез сравнителен анализ по следната схема:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Организация на изпълнение на поръчката – К1	100	30 %
2.Срок за изпълнение на поръчката – К2	100	10 %
3. Предложена цена – К3	100	60 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$KO = K1 \ 30 \% + K2 \ 10 \% + K3 \ 60 \%$$

Показател: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - K1- до 100 т.

В Техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на строителството, съгласно техническата спецификация. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценява се посочената организация на работа. Показателят се изчислява по следния начин:

Организация на изпълнението на поръчката	Макс.100 т.
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството.	20
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1.За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти; 3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на	40

поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства: 1.За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти; 3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	60
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за	100

качественото и срочно изпълнение на строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
--	--

Показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – К2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 10%. Оценката се определя съгласно формула С:

$$\text{Оценка на показателя} = \frac{C_{CMP_{\min}}}{C_{CMP_{\text{сътв}}}} \times 100$$

Където:

$C_{CMP_{\min}}$ - най – краткия предложен от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи

$C_{CMP_{\text{сътв}}}$ – предложения срок за изпълнение на строително – монтажните работи от съответния участник

Показател: „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – К3

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K3 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **Цi** е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Цmin** е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комплексната оценка – КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО=K1+K2+K3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

След запознаване Техническите предложения на участниците, Комисията констатира, че двама от тях „Алсис“ ЕООД и „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД, заявяват, че са посетили обекта на място при подготовката на направените предложения. Обстоятелство за посещение на място бе потвърдено от служители на място на обекта само за едни от участниците, а именно „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД за която е съставен и протокол за посещение на място.

Комисията пристъпи, към фактическа оценка на предложенията, като констатира следното:

I. По отношение на Техническите предложения на участниците:

1. Техническо предложение на Участникът „Алсис“ ЕООД

Предложението на Участника отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно образец №2, към документацията на обществената поръчка. Декларирани са всички изискани от Възложителя обстоятелства. Участникът е предложил да изпълнени строителството, предмет на обществена поръчка в срок от **45 /четиридесет и пет / календарни дни** и срок на валидност на офертата **3/три/ месеца**, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.

Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката, което бе разгледано от Комисията, която съгласно предварително обявената методика за комплексна оценка на офертите оцени **Показател: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - К1 на Участникът „Алсис“ ЕООД, като констатира, че:**

Участника е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, както и организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение строителството и оценява с **40 точки ОРГАНИЗАЦИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - К1 на Участникът „Алсис“ ЕООД предвид на следното:**

Комисията констатира някои пропуски в направеното предложение от участника, които показват, че същият не се е запознал достатъчно подробно с предмета на обществената поръчка, спецификата на обекта и техническата спецификация на Възложител. Комисията мотивира становището си със следното:

1. В предложението си Участника предлага технология на строителството, която се основава изцяло на описаното в техническата спецификация, от което не е виден подхода на участника за изпълнение на предвидените дейности. В допълнение е посочено, че ще се спазва Работен проект за организация и изпълнение на строителството, които Възложителя не е предвидил в настоящата обществена поръчка. В част „Технология на строителството“ не са описани дейностите по лакиране на паркет и ламперия и почистване на мозайка, но са включени в последователността на дейностите.

2. Участникът, заявява, че няма да допусне да се наруши нормалния учебен процес и ежедневния ритъм на живеещите в непосредствена близост, както и че при евентуална нужда ще изготви специфични графици за движение за транспортна техника и строителна механизация, без да отчита спецификата на обекта, а именно административна сграда на кметство, за което е предвиден вътрешен ремонт и ремонт на покрив, за които не са приложими заявените обстоятелства.

3. С техническото си предложение Участникът предлага и вмениява задължения на Възложителя, които са приложими за изпълнение на обекти, чиито изпълнение се основава на Работен проект.

4. Участникът е предложил етапи, изпитвания и мониторинг за изпълнение на поръчката, които в голямата си част са приложими, при наличие на Работен проект и обекти с висока категория, и не са приложими за конкретна обществена поръчка.

5. Задължения и отговорностите на ключовия персонал, са представени, като длъжностни характеристики, като са мотивирани задължения и водене на документация, която не е приложима за конкретния обект и настоящата обществена поръчка.

6. Описани са задълженията на отговорните за изпълнението лица, но от приложените документи е видно разминаване в разпределението на работниците, както и начина на организация на място на обекта. Посочена е организацията във фирмата, но предвид на факта, че фирмата е с адрес на управление в гр. Варна, а обекта е в село Родина, община Златарица, не е видно как ще се осъществяват задълженията на място на обекта на описаните от участника експерти, като отдел ПТО, управител склад, началник отдел „Човешки ресурси“ и т.н.

7. Участникът, заявява, че контрола на качеството, ще се осъществява съгласно работния проект на обекта и при съобразяване с предписанията на авторския надзор и заповедната книга на обекта, при положение, че за предвидените дейности, съгласно техническата спецификация на поръчката Възложителят не е предвидил обекта да се изпълнява съгласно работен проект, както и контрол от страна на строителен и авторски надзор.

Във връзка с горното Комисията счита, че предложената координацията и съгласуването на дейностите и други организационни аспекти касаещи комуникацията с Възложителя, ще бъдат затруднени и няма да допринесат за по добро качество и срочно изпълнение на предвиденото строителство.

Участникът е описал мерки за опазване на околната среда и безопасни и здравословни условия на труд, които се основават на прилаганите в дружеството: Система за управление на качеството ISO 9001:2008, Системата за здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 и Система за опазване на околната среда ISO 14001:2004.

По обявените в методиката за оценка обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация Комисията констатира следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти на ниво отделна задача, като е приложен и линеен календарен график и диаграма на работната ръка от който е видно началото и края на всяка дейност, но същите не кореспондират с описаните брой работници в текстовата част на техническото предложение. Комисията е поставена в състояние на тълкувателно предположение, кой от двата документа да приеме и оцени във връзка с което не счита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на

Възложителя, в частта на разпределението на материали и механизация, подробно е описано, че за вложените материали ще бъдат спазвани БДС.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът е заявил, че ще прилага внедрените в дружеството: Система за управление на качеството по европейски стандарт ISO 9001:2008, Системата за здравословни и безопасни условия на труд в съответствие със стандарт OHSAS 18001:2007 и Система за опазване на околната среда ISO 14001:2004, с което Комисия сччита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – Участника не е посочил други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя във връзка с което Комисия не сччита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

2. Техническо предложение на Участник „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД

Предложението на Участника отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно образец №2, към документацията на обществената поръчка. Декларирани са всички изискани от Възложителя обстоятелства. Участникът е предложил да изпълнени строителството, предмет на обществена поръчка в срок от **45 /четиридесет и пет / календарни дни** и срок на валидност на офертата **3/три/** месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.

Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката, което бе разгледано от Комисията, която съгласно предварително обявената методика за комплексна оценка на офертите оцени **Показател: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - К1** на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД, като констатира, че:

Участника е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, както и организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение строителството и оценява **със 100 точки ОРГАНИЗАЦИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - К1** на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД **предвид на следното:**

Комисията констатирана и мотивира оценката си за направеното предложение от участника, със следното:

1. В предложението си Участника е представил технологична последователност, съгласно която работата ще бъде изпълнявана паралелно от два екипа разпределени в зависимост от предвидените дейности: ремонт на покрив и вътрешно- ремонтни дейности.

2. Описана е технологията която участника ще приложи и последователност за всяка предвидена от Възложителя дейност, както и необходимите материали, инструменти и персонал по длъжности, както и организацията, която ще бъде изградена на място на самия обект. Съобразени са изискванията на Възложителя, съгласно описаното в техническата спецификация.

3. От начина на представяне на видовете дейности и технология е видно предварителното запознаване с обекта и спецификите му, като са определени и допълнителни видове дейности,

а именно: Участникът е констатирал при оглед на място, че по билото на двускатния покрив има капаци с нарушена цялост и паднал хоросан което може да доведе до бъдещо компрометиране конструкцията на покрива, във връзка с което е предложил да бъдат подменени компрометираните капаци и измазване на същите с хоросан.

4. Описана е комуникацията с Възложителя, по начин който да не утежнява и възпрепятства работата на обекта, като са съобразени извикванията на Възложителя да осъществява контрол на качеството на върху вложените материали и технологията на строителството. Описани са отговорните лица – ръководител на обекта, технически ръководители на двата екипа и координатор безопасност и здраве и техните задължения, от което е видна организацията на място на обекта съобразно спецификата му. Подробно са описани взаимоотношенията с Възложителя по отношение на приемане, предаване и отчитане на работата. Идентифицирани са рискове и мерки за преодоляване от страна на участника при пряко сътрудничество и взаимодействие с Възложителя.

5. С направеното предложение Участникът се е ангажирал със спазването на действащото законодателство в областта на строителството обхващащо обекта на обществената поръчка, посочил е гаранционни срокове. Задължил се е с поставените изисквания на Възложителя.

6. Участникът е описал мерки, които ще спазва за да гарантира опазване на околната среда и безопасни и здравословни условия на труд.

Във връзка с горното Комисията констатира, че от направеното предложение е видна организация на работата, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, касаещи комуникацията с Възложителя, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството.

По обявените в методиката за оценка обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация Комисията констатира следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти на ниво отделна задача, като е представена и продължителността в дни, както и ангажирания персонал по длъжности, от което става ясно каква конкретна задача ще бъде изпълнена и какъв е очаквания резултат във връзка с което Комисия счита описаното обстоятелство за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници, посочени са задълженията на отговорните за изпълнението лица и участието на Възложителя. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът е заявил, че има изградена система за вътрешен контрол, като за целите на обществената поръчка ще организира работата си съгласно изискванията на Възложителя, така че да позволи контрол на качеството на вложените материали и технологията. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – Участникът е предложил допълнителни дейности, като подмяна на капаци и подмазването им с хоросан, като обосновава необходимостта от изпълнението им с бъдещо компрометиране конструкцията на покрива. Комисията счита, че предложените допълнителни дейности са уместни и необходими, както и че описаното обстоятелство надгражда минималните изисквания на Възложителя.

3. Техническо предложение на Участник „НН ДЖИ“ ЕООД

Предложението на Участника отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно образец №2, към документацията на обществената поръчка. Декларирани са всички изискани от Възложителя обстоятелства. Участникът е предложил да изпълни строителството, предмет на обществената поръчка в срок от **90 /деветдесет/ календарни дни** и срок на валидност на офертата **6/шест/ месеца**, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.

Участника е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, както и организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството и оценява с **60 точки ОРГАНИЗАЦИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - К1 на „НН Джи“ ЕООД предвид на следното:**

Комисията констатирана и мотивира оценката си за направеното предложение от участника, със следното:

1. Участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, която включва всички предвидени от Възложителя дейности, описани са и допълнителни дейности, за които няма обосноваване от необходимостта им и които не кореспондират с обекта и предмета на обществената поръчка, като подмяна на санитарна арматура, облицовка с фаянс и теракот и др.
2. Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип-технически ръководител и координатор по безопасност и здраве, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, както и броя на общите работници и квалифицираните работници за всяка дейност.
3. Участникът е предложил опис на необходимите материали, които ще използва по време на строителството в едно с марката и производителите. Акцентирал е върху контрола на строителната механизация, която ще се използва по време на строителството.
4. Описан е начина на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството;

По обявените в методиката за оценка обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация Комисията констатира следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти, кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача, няма ясно дефиниране на начало и край на конкретната изпълнявана дейност, но от начина на представяне на дейностите и разпределението става ясен конкретния очакван резултат във връзка с което Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо изискванията на Възложителя.
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти - Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип-технически ръководител и координатор по безопасност и здраве, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, както и броя на общите работници и квалифицираните работници за всяка дейност във връзка с което Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо изискванията на Възложителя.

3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – Участникът е описал мерки за вътрешен контрол и организация на работа, които се прилагат в дружеството, като е показан контрола и организация на работата на екипа от експерти в контекста на конкретна обществена поръчка във връзка с което Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо изискванията на Възложителя.

4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – Участникът е описал допълнителни дейности, за които няма обосновааност от необходимостта им, а и същите не кореспондират с обекта и предмета на обществената поръчка във връзка с което Комисията не счита описаното обстоятелство за надграждащо изискванията на Възложителя.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане ценовите предложения на всички участниците.

На 29.05.2018г. Комисията продължи работата си, по оценка на постъпилите оферти както следва:

II. По отношение ценовите предложения на участниците:

Комисията разгледа и провери ценовите предложения на участниците, както и приложените към тях КСС – образец 3.1. Ценовите предложения бяха проверени за съответствие с изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

При проверката комисията установи аритметични грешки дължащи се на закръгляне на предложената цена с ДДС в размер на +/- 0,1 ст., което Комисията счита за несъществено и не влияещо върху работата и по отношение на прилагане на методиката за оценка. По отношения на останалите елементи на ценовото предложение не са констатирани несъответствия.

Съгласно ценовите предложения на участниците, същите са предложили цена за изпълнение на строителството, под прогнозната стойност на обявената обществена поръчка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците.

Комисията не установи предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти.

III. Комисията продължи работата си като приложи обявената от Възложителя Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците, съгласно техните предложения по оценяваните показатели както следва:

	точки K1	30% за КО	K2/ предложен срок	точки K2	10% за КО	K3/ лв. без ДДС	точки K3	60% за КО	КО
УЧАСТНИК	1	2=1*30%	3	4	5	6	7	8	9=1+5+8
„Алсис“ ЕООД	40	12	45	100	10	15769,22	100,00	60,00	82,00
„А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД	100	30	45	100	10	17922,57	87,99	52,79	92,79

„НН Джи“ ЕООД	60	18	90	50	5	19599,58	80,46	48,27	71,27
------------------	----	----	----	----	---	----------	-------	-------	-------

Въз основа на резултатите от оценяването комисията предлага следното класиране:

На първо място: „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД, гр. В. Търново, 5000, ул., с подадена оферта вх. РД-25-2940 / 03.05.2018 г. **и комплексна оценка от 92,79 точки.**

На второ място: „Алсис“ ЕООД, гр. Варна, ул., с подадена оферта вх. РД-25-2928 / 03.05.2018 г. **и комплексна оценка от 82,00 точки.**

На трето място: „НН Джи“ ЕООД, 5350 гр. Трявна, ул., с подадена оферта РД-25-2945 / 03.05.2018 г. **и комплексна оценка от 71,27 точки.**

IV. Предлага на Кмета на Община Златарица да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда общинска собственост – кметство в с. Родина“: „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД, гр. В. Търново, 5000, ул., чиято оферта е класирана на първо място, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

На основание чл. 194, ал. 2 от ЗОП, ако при отказ на избрания участник да сключи договор или не се яви на сключването му в определения от възложителя срок, без да посочи обективни причини, възложителят ще покани и ще сключи договор с класирания на второ място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията приключи своята работа на 29.05.2018 г. в 16:30 часа.

Този протокол е съставен и подписан на 30.05.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол се предава на възложителя на 31.05.2018г. за утвърждаване, след което в един и същи ден копия от него да се изпратят на всички участници в обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача на Община Златарица.

Комисия:

Председател: В.Г.

Членове:

1. М.А.

2. инж. Н.С.

Заличената информация е на основание чл. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП