



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22

Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;
e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

Утвърждавам:/п/.....

Пенчо Чанев
Кмет на
Община Златарица

Дата:31.07.....2018 г.

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 243 от 11.05.2018 г. на Кмета на Община Златарица за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: „Основен ремонт на покрив и помещения в сграда общинска собственост, с адрес гр. Златарица, ул. „Ст. Попстоянов" № 1 бивш стол на АПК, включително ОВИ“, съгласно Обява № ООП-7-2018/20.04.2018 г. на кмета на Община Златарица за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация в АОП от 20.04.2018 г. с ID 9075173, съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

На 17.07.2018 г. от 11:00 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, в изпълнение на Заповед № 243/11.05.2018 г. на Кмета на Община Златарица, комисия в състав:

Председател: А. К., на длъжност: директор на дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист

Членове:

1. К. Х., на длъжност: старши експерт „Инвестиционни дейности и обществени поръчки“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист,
2. арх. О. К., на длъжност: главен архитект на Община Златарица, квалификация: архитект, продължи работата си в закрито заседание, като констатира следното:

А: Протокол №1 от 04.06.2018 г. е изпратен на 05.06.2018 г. Същият е получен от участниците както следва:

№	Участник	Дата на получаване от участник	Срок за получаване на допълнителни документи	Получени допълнителни документи
1.	„Алсис“ ЕООД, Адрес за кореспонденция: гр., ул. „.....“, ап., тел.:,	09.06.2018	Неприложимо	Неприложимо

	e-mail: Седалище и адрес за управление: район, ул. ет. ап.....	09.06.2018	Неприложимо	Неприложимо
2.	„МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр., ул. №,	07.06.2018	Неприложимо	неприложимо
3.	„Санистрой 2016“ ЕООД, гр., ул. „.....“ № 56, телефон.:	07.06.2018	14.06.2018	Вх. № РД-25-3936 от 11.06.2018
4	„НН ДЖИ“ ЕООД, гр. ул. „.....“ № телефон: e-mail:	07.06.2018	Неприложимо	неприложимо

Б: Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи/информация, изискани от комисията на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП.

1. По отношение на документите на Участник: „Санистрой 2016“ ЕООД, комисията установи следното:

Комисията е изисквала от участника да представи допълнителни документи и доказателства.

Участникът е представил оптичен носител със съдържание: технически предложение, ценово предложение, образец 3.1 – КСС покрив и образец 3.2 – КСС сграда. Участникът е представил коректно попълнени Декларация /Образец № 4/ по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и Декларация /Образец № 5/ по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.

Участникът е представил нов ЕЕДОП с попълнена информация както следва:

- В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от ЕЕДОП, участникът декларира:

1. В т. 2а) Неговият („конкретен“) годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката – за 2016 година в размер на 131 000,00 лв.

2. В т.2б) Неговият среден годишен оборот в областта и за броя години, изисквани в съответното обявление или документацията за поръчката – за две години среден оборот в размер на 65 500,00 лв.

3. В т. 5) Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“. Участникът **не е посочил** изискваната съгласно документацията информация, а именно: „...че има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка.“

4. В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) от ЕЕДОП, **участникът не е декларирал** минимум три дейности по строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, без изискване за обем на извършеното строителство, съгласно условията на възложителя, поставени в документацията на настоящата обществена поръчка.

5. В Част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП, участникът **не е декларирал обстоятелствата**, които следва да се опишат в раздела, съгласно условията на възложителя, поставени в документацията на настоящата обществена поръчка.

В опаковката с представени допълнителни документи са приложени копия както следва:

1. Договор за комплексно изпълнение на строително монтажни работи №91/16.06.2016 г. с кметство Хаджидимитрово, общ. Свищов;

2. Договор за комплексно изпълнение на строително монтажни работи №92/05.09.2016 г. с кметство Хаджидимитрово, общ. Свищов;

3. Договор за комплексно изпълнение на строително монтажни работи №1/2016 г. с църковно настоятелство при храм „Света Марина“ в гр. Дебелец.

4. Застрахователна полица № 18015310008 за отговорност „като строител“ в размер на 35000 лв; разписка № 11805160164 за платена премия в размер на 71,40 лв. Комисията счита за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка със застрахователна стойност до 35 000 лв. като строител за едно застрахователно събитие и до 70 000 лв. като агрегат/с натрупване за всички събития настъпили в срока на застраховката, с валидност от 17.05.2017г. до 16.05.2018г.

Цитираните документи са заверени с гриф „Вярно с оригинала“ и свеж печат на участника само на последната страница на всеки от тях.

От представените копия на договори, комисията не може да установи видовете работи, които са изпълнени.

Комисията констатира, че участникът не е представил доказателства за изпълнени минимум три дейности по строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, без изискване за обем на извършеното строителство, каквото е изискването на възложителя в документацията за обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участника „САНИСТРОЙ 2016“ ЕООД не отговаря на изискванията за критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши: **не допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „САНИСТРОЙ 2016“ ЕООД.**

2. По отношение на другите участници: „Алсис“ ЕООД, „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД и „НН ДЖИ“ ЕООД комисията е установила съответствие с критериите за подбор. Обстоятелството е отразено в Протокол № 1. Комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Не са констатирани несъответствия съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка.

Съгласно документацията и обявата за обществената поръчка на Възложителя, комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на следните участници по реда на постъпване на офертите:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„Алсис“ ЕООД, Адрес за кореспонденция гр., ул. „.....“, ап., тел.:, e-mail:	РД-25-3095/10.05.2018 г. час: 13:30
2.	„МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр., ул. №,,	РД-25-3097/10.05.2018 г. Час: 13:34

3	„НН ДЖИ“ ЕООД, гр., ул. „.....“ № телефон: e-mail:.....	РД-25-3122/10.05.2018 г. час: 16:55
---	---	--

На 24.07.2018 година в 15:00 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, в Заседателна зала на Общински съвет Златарица, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите, в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1.По отношение на документите на Участник: „Алсис“ ЕООД:

Комисията установи, че участникът е попълнил предоставения от възложителя образец на Техническо предложение – приложение към документацията на обществената поръчка. Предоставено е „Предложение за изпълнение на поръчката“.

2.По отношение на документите на Участник: „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД:

Комисията установи, че участникът е попълнил предоставения от възложителя образец на Техническо предложение – приложение към документацията на обществената поръчка. Предоставено е „Предложение за изпълнение на поръчката“.

3.По отношение на документите на Участник: „НН ДЖИ“ ЕООД:

Комисията установи, че участникът е попълнил предоставения от възложителя образец на Техническо предложение – приложение към документацията на обществената поръчка. Предоставено е „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на изискванията, поставени от възложителя. Не са констатирани несъответствия и комисията допуска до оценка на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите им.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите, в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Критерият за оценка е Оптимално съотношение качество/цена въз основа на: Цена и качествени показатели, както следва:

Показател П 1 - Организация на изпълнение на поръчката с тежест 30% ;

Показател П 2 - Срок за изпълнение на поръчката с тежест 10 %;

Показател П 3 - Предложена цена с тежест 60 %.

В Техническото си предложение участникът следва да посочи организацията за изпълнение на строителството, съгласно техническата спецификация. Комисията оцени посочената организация на работа на всеки от участниците допуснати до оценка на техническото предложение съгласно методиката на възложителя:

Организация на изпълнението на поръчката	Макс.100т.
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството.	20

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1.За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти; 3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	40
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства: 1.За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за	60

изпълнението й експерти; 3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: -участникът е представил организация на изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация; -участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства: 1.За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти /кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/; 2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти; 3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4.Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	100

След запознаване Техническите предложения на участниците, Комисията констатира, че двама от тях „Алсис“ ЕООД и „НН ДЖИ“ ЕООД, заявяват, че са посетили обекта на място при подготовката на направените предложения. В документацията не е налично доказателство за посещение на място от представители на „Алсис“ ЕООД.

Обстоятелството за посещение на място от представители на „НН ДЖИ“ ЕООД е потвърдено от Протокол, съставен на 24.04.2018 г. между Станислав Кожухаров, специалист „Кадастър и регулация“ в Община Златарица – представител на Община Златарица и Николай Николов – управител на „НН ДЖИ“ ЕООД. Протокола е приложен към документацията на настоящата обществена поръчка.

I. По отношение на документите на Участник: „Алсис“ ЕООД, комисията установи следното:

Участникът:

1. ще изпълни строителството, предмет на настоящата обществена поръчка в срок – **45/ четиридесет и пет** / календарни дни.

2. декларира, че е запознат с предмета на поръчката;

3. съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приемам без възражения;

4. декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнението на обществената поръчка;

5. декларира, че е запознат със съдържанието на проекта на договор и приема клаузите в него;

6. декларирам, че срокът на валидност на офертата е **3 / три/** месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти;

7. декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи, към фактическа оценка на предложението, като констатира следното:

Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката, което бе разгледано от Комисията. Съгласно предварително обявената методика за комплексна оценка на офертите Комисията извърши оценяване по Показател: **ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на Участникът „Алсис“ ЕООД, като констатира:

Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, както и организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение строителството и оценява с **40 точки ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – К1** на Участникът „Алсис“ ЕООД предвид на:

По обявените по методиката за оценка обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация комисията констатира следното:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Комисия счита описаното обстоятелство за надграждащо.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът е заявил, че прилага внедрените в дружеството: Система за управление на качеството по европейски стандарт ISO 9001:2008, Системата за здравословни и безопасни условия на труд в съответствие със стандарт OHSAS 18001:2007 и Система за опазване на околната среда ISO 14001:2004, с което Комисия счита описаното обстоятелство за надграждащо.

3. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – участникът не е посочил други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя във връзка с което Комисия не счита описаното обстоятелство за надграждащо.

Комисията констатира следните пропуски в направеното предложение от участника, и мотивира поставената оценка със следното:

1. В предложението си участникът предлага технология на строителството, която се основава изцяло на описаното в техническата спецификация, от което не е виден подхода на участника за изпълнение на предвидените дейности. В допълнение е посочено, че ще се спазва Работен проект за организация и изпълнение на строителството, които Възложителя не е предвидил в настоящата обществена поръчка.

2. В предложението си участникът предлага организация за изпълнение на строителството, която се основава изцяло и единствено на описаното в техническата спецификация. От предложението за изпълнение на поръчката не е виден подхода за изпълнение на предвидените дейности.

3. За всяка от дейностите е показано разпределението на експерти на ниво отделна задача, като е приложен и линеен календарен график и диаграма на работната ръка от който е видно началото и края на всяка дейност, но същите не кореспондират с описаните брой работници в текстовата част на техническото предложение. При направени изчисления съгласно предложената „норма време ч/ч“ за някои видове СМР, комисията констатира и несъответствия между предложения брой човекодни, които не отговарят на обема от СМР, които следва да се изпълнят съгласно КС на възложителя. За комисията това води до съмнение, че участникът ще спазва предложения от него срок.

4. В предложението на участникът, при описание на отделните видове работи комисията е констатирала следните несъответствия:

- за ремонт на ВиК инсталацията комисията е констатирала несъответствие между Предложението за изпълнение на поръчката и предложения Линеен график: в Предложението за изпълнение на поръчката е посочено, че ще се извършва от работни звена по два човека, а в предложения Линеен график за тези дейности са посочени по един човек. В частта за ремонт на ВиК инсталацията се цитира: „...позволява част ел. да се извърши....“

- за изработване на окачен таван комисията е констатирала несъответствие между Предложението за изпълнение на поръчката и предложения Линеен график: в Предложението за изпълнение на поръчката е посочено, че ще се извършва от работни звена по два човека, а в предложения Линеен график за тези дейности са посочени четири човека.

- за дограмата, монтиране на PVC прегради – комисията е констатирала несъответствие между Предложението за изпълнение на поръчката и предложения Линеен график: в Предложението за изпълнение на поръчката е посочено, че ще се извършва от работни звена по два човека, а в предложения Линеен график за тази дейност са посочени трима човека.

5. Участникът, заявява, че няма да допусне да се наруши нормалния учебен процес и ежедневието на живеещите в непосредствена близост, както и че при евентуална нужда ще изготви специфични графици за движение за транспортна техника и строителна механизация, без да отчита спецификата на обекта, а именно административна сграда в центъра на населеното място, за което е предвиден вътрешен ремонт и ремонт на покрив, за които не са приложими заявените обстоятелства и не се извършва учебен процес в сградата, предмет на обществената поръчка.

6. С техническото си предложение участникът предлага и вмения задължения на Възложителя, които са приложими за обекти висока категория на строителство и за обекти, чиито изпълнение се основава на Работен проект. Описано е начало на строителния процес подписване на Протокол – образец 2 за откриване на строителна площадка, изготвяне на актове обр.12 и обр.19, които не са приложими в настоящата обществената поръчка.

7. Участникът е предложил етапи, изпитвания и мониторинг за изпълнение на поръчката, информиране и публичност, които в голямата си част са приложими, за големи обеми на СМР и обекти с висока категория, и за обекти, чиито изпълнение се основава на Работен проект, което не е предмет на настоящата обществена поръчка.

8. Описани са задълженията на отговорните за изпълнението лица, но от приложените документи е видно разминаване в разпределението на работниците, както и начина на организация на място на обекта. Посочена е организацията във фирмата, но предвид на факта, че фирмата е с адрес на управление в гр. Варна, а обекта е в гр. Златарица, не е видно как ще се осъществяват задълженията на място на обекта на описаните от участника експерти, като отдел ПТО, управител склад, началник отдел „Човешки ресурси“ и т.н.

9. Участникът, заявява, че контрола на качеството, ще се осъществява съгласно работния проект на обекта и при съобразяване с предписанията на авторския надзор и заповедната книга на обекта, при положение, че за предвидените дейности и съгласно техническата спецификация на поръчката няма и не се изисква работен проект, който участникът да изпълнява.

Във връзка с горното Комисията счита, че координацията и съгласуването на строителния процес и всички останали организационни дейности, ще бъдат затруднени и няма да допринесат за по-добро качество и срочно изпълнение на предвиденото строителство.

II. По отношение на документите на Участник: „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, комисията установи следното:

Участникът:

1. ще изпълни строителството, предмет на настоящата обществена поръчка в срок – **45/ четиридесет и пет /** календарни дни.
2. декларира, че е запознат с предмета на поръчката;
3. съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приемам без възражения;
4. декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнението на обществената поръчка;
5. декларира, че е запознат със съдържанието на проекта на договор и приема клаузите в него;
6. декларирам, че срокът на валидност на офертата е **3 / три/** месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти;
7. декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи, към фактическа оценка на предложението, като констатира следното:

Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката, което бе разгледано от Комисията. Съгласно предварително обявената методика за комплексна оценка на офертите Комисията извърши оценяване по Показател: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА на Участникът „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, като констатира:

Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, както и организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение строителството и оценява **с 40 точки ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – К1 на Участникът „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД предвид на:**

По обявените по методиката за оценка обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация Комисията констатира следното:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /материали, механизация, работници и др./ и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти. Представен е Линеен график. Участникът посочва, че ще изготви График на доставките и План за организация на строителната площадка на обекта. Комисия счита описаното обстоятелство за надграждащо.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът е заявил, че ще прилага внедрените в дружеството: Система за управление на качеството по европейски стандарт ISO 9001:2008 и Система за опазване на околната среда ISO 14001:2004, с което комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо.

3. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – участникът не е посочил други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя във връзка с което комисията не счита описаното обстоятелство за надграждащо.

Комисията констатира следните пропуски в направеното предложение, и мотивира поставената оценка със следното:

1. В предложението си участникът предлага технология на строителството, която се основава изцяло на описаното в техническата спецификация, от което не е виден подхода за изпълнение на конкретните предвидени дейности. Описан е в технологични подробности процеса на проектиране и работа за различни видове покривни конструкции – формални пояснения на процесите за

различните видове покриви и покривка от керемиди. По отношение на СМР на ламаринен покрив не са описани дейностите, които участника предвижда да извърши. Кандидата предвижда изготвяне на Акт за скрити работи – което не е приложимо в настоящата обществената поръчка. По отношение на СМР, свързани с ОВИ участникът не е предложил технология на строителството, организация на работа и т.н. Участникът е описал подробно в техническото си предложение процеса по прокарване и ремонт на канализация, а в дейностите по КСС на Възложителя не е предвидено да се извършват СМР на канализация.

2. С техническото си предложение Участникът предлага и вменява задължения на Проектант на обекта, взаимоотношения със Строителен надзор които са приложими за обекти висока категория на строителство и за обекти, чиито изпълнение се основава на Работен проект, които не са приложими в настоящата обществената поръчка.

3. С техническото си предложение Участникът предлага и вменява задължения на Възложителя, които са приложими за обекти висока категория на строителство и за обекти, чиито изпълнение се основава на Работен проект. Описал е организиране на ежеседмични работни срещи с представители на Проектант на обекта и Строителен надзор – участници в строителния процес, които не са приложими в настоящата обществената поръчка.

4. В Организация и подход за изпълнението са описани ежедневни срещи с представители на изпълнителя: ръководител на проекта, технически ръководител на проекта, лице назначено на длъжност „Вътрешен контрол от страна на Изпълнителя“, началник на отдел снабдяване от страна на Изпълнителя, началник на отдел „Човешки ресурси“ от страна на Изпълнителя. Посочена е организацията във фирмата, но предвид на факта, че фирмата е с адрес на управление в гр. Русе, а обекта е в град Златарица, не е видно как ще се осъществяват задълженията на място на обекта на описаните от участника експерти. Във връзка с горното Комисията счита, че предложената координацията и съгласуването на дейностите и други организационни аспекти касаещи комуникацията с Възложителя, ще бъдат затруднени и няма да допринесат за по-добро качество и срочно изпълнение на предвиденото строителство.

5. В техническото предложение са описани формално „Дейности свързани с политиката по Околна среда“. От предложението за изпълнение на поръчката за комисията не става ясно какви конкретни дейности и мерки ще се прилагат във връзка с опазване околната среда при изпълнение на СМР – предмет на настоящата обществена поръчка.

6. В техническото предложение на кандидата е приложена формално „методика идентифицираща рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. За комисията не става ясно как точно ще се приложи методиката за конкретния обект.

7. Участникът, заявява, че контрола на качеството, ще се осъществява съгласно работния проект на обекта и при съобразяване с предписанията на авторския надзор и заповедната книга на обекта, при положение, че за предвидените дейности и съгласно техническата спецификация на поръчката няма и не се изисква работен проект, който участникът да изпълнява.

Във връзка с горното Комисията счита, че координацията и съгласуването на строителния процес и всички останали организационни дейности, ще бъдат затруднени и няма да допринесат за по-добро качество и срочно изпълнение на предвиденото строителство.

III. По отношение на документите на Участник: „НН ДЖИ“ ЕООД, комисията установи следното:

Участникът:

1. ще изпълни строителството, предмет на настоящата обществена поръчка в срок – **45 / четиридесет и пет /** календарни дни.
2. декларира, че е запознат с предмета на поръчката;
3. съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приемам без възражения;
4. декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнението на обществената поръчка;

5. декларира, че е запознат със съдържанието на проекта на договор и приема клаузите в него;
6. декларирам, че срокът на валидност на офертата е **6 /шест/** месеца, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти;
7. декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи, към фактическа оценка на предложението, като констатира следното:

Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката, което бе разгледано от Комисията. Съгласно предварително обявената методика за комплексна оценка на офертите Комисията извърши оценяване по Показател: **ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на „НН ДЖИ“ ЕООД, като констатира, че:

Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, както и организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение строителството и оценява със **100 точки ОРГАНИЗАЦИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – К1** на „НН ДЖИ“ ЕООД **предвид на следното:**

Комисията констатира и мотивира оценката си за направеното предложение от участника, със следното:

1. В предложението си участникът е представил технологична последователност, съгласно която работата ще бъде изпълнявана от 19 работника, координирани от технически ръководител, в зависимост от предвидените дейности: ремонт на покрив и вътрешно - ремонтни дейности. Участникът заявява, че ще се работи паралелно и самостоятелно по двата подобекта. Заявява, че е извършено посещение на обекта на място преди подготовката на настоящото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Описана е технологията която участникът ще приложи и последователност за всяка предвидена от Възложителя дейност, необходимите материали, инструменти и персонал по длъжности, както и организацията, която ще бъде изградена на място на самия обект. Съобразени са изискванията на Възложителя, съгласно изискванията в техническата спецификация.

3. Описана е комуникацията с Възложителя, по начин който да не утежнява и възпрепятства работата на обекта, като са съобразени извикванията на Възложителя да осъществява контрол на качеството върху вложените материали и технологията на строителството. С направеното предложение участникът се е ангажирал със спазването на действащото законодателство в областта на строителството обхващащо обекта на обществената поръчка. Предлага гаранционни срокове за конкретни видове СМР, които съответстват на изискванията на Наредба 2 от 31 юли 2003 година за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Задължил се е с поставените изисквания на Възложителя.

4. Участникът е описал мерки, които ще спазва за да гарантира опазване на околната среда и безопасни и здравословни условия на труд.

Във връзка с горното Комисията констатира, че от направеното предложение е видна организация на работата, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, касаещи комуникацията с Възложителя, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството.

По обявените в методиката за оценка обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация Комисията констатира следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението на необходимите ресурси на ниво отделна задача, като е представена ангажираността на персонала по длъжности, от което става ясно каква конкретна задача ще бъде изпълнена и какъв е очаквания резултат във връзка с което Комисия счита описаното обстоятелство за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници, посочени са задълженията на отговорните за изпълнението лица и участието на Възложителя. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на предложения екип от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът е заявил, че има изградена система за вътрешен контрол, като за целите на обществената поръчка ще организира работата си съгласно изискванията на Възложителя, така, че да позволи контрол на качеството на вложените материали и технологията. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – Участникът е предложил допълнителни дейности, като ревизия на канализация. Възложителя не предвижда подмяна/ремонт на канализационната система. Участникът е установил необходимост от подмяна на канализацията, в предвид промяна местата на мивките в предверието на тоалетните. Същия предлага за извърши ревизия на канализацията и ремонтни дейности и отвеждането на мръсните води.

Комисията счита, че предложените допълнителни дейности са уместни и необходими, както и че описаното обстоятелство надгражда минималните изисквания на Възложителя, и ще доведе до устойчив резултат от извършените СМР.

Участникът е описал за всяка от дейностите разпределението на експертите си, конкретните задачи които ще изпълняват с отразени начало и край и измерим резултат. Комисията счита описаното обстоятелство за надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

Комисията продължи работата си по оценяване на участниците по реда на постъпването на съответната оферта във връзка с Показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – К2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 10%. Оценката се определя съгласно формула С:

$$\text{Оценка на показателя} = \frac{C_{\text{СМР}_{\min}}}{C_{\text{СМР}_{\text{съотв}}}} \times 100$$

Където:

$C_{\text{СМР}_{\min}}$ - най – краткия предложен от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи

$C_{\text{СМР}_{\text{съотв}}}$ – предложения срок за изпълнение на строително – монтажните работи от съответния участник.

Всеки от допуснатите участници получава по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – 100 точки.

На 31.07.2018г. Комисията продължи работата си, по проверка и оценка на ценовите предложения на участниците по реда на постъпването на съответната оферта:

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{К3} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Ц_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **C_{min}** е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комисията разгледа и провери ценовите предложения на участниците, както и приложените към тях КСС – образец 3.1 и образец 3.2. Комисията провери ценовите предложения и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Не са допуснати аритметични грешки в ценовите предложения. Предложената цена за изпълнение на всеки участник е по-ниска от максималната допустима стойност на осигурения бюджет без ДДС /прогнозната стойност на поръчката/.

При проверката комисията установи, че при използване на образец 3.1 участниците са посочили цена на видовете работи в цяло число или до първия знак след десетичната запетая. Съгласно изискванията на Възложителя цените и стойностите се предлагат в числа закръглени до втория знак след десетичната запетая. Съгласно изискванията на Възложителя, комисията проверява цените и стойностите в числа закръглени до втория знак след десетичната запетая. При проверката на файловете .xls се установи, че посочените крайни стойности на подобекта в образец 3.1 са в числа закръглени до втория знак след десетичната запетая и са аритметично верни. По отношения на останалите елементи на ценовите предложения не са констатирани несъответствия. Комисията счита констатираното несъответствие за несъществено. Същото няма да окаже влияние върху прилагане на методиката за оценка и крайния резултат в класирането на участниците.

При проверката на предложенията на участниците в образец 3.2. не са констатирани несъответствия.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците. Комисията не установи предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти.

Всеки от допуснатите участници получава оценка по **Показател: „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“** както следва: „Алсис“ ЕООД – 90,47 т.; „МИГ БИЛД – РУСЕ“ ЕООД – 100 т.; „НН ДЖИ“ ЕООД – 78,43т.

Комисията продължи работата си като приложи обявената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците, по оценяваните показатели както следва:

Комплексната оценка – КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО=K1+K2+K3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

УЧАСТНИК	точки K1	30% за КО	K2/ предло- жен срок	точки K2	10% за КО	K3/ лв. без ДДС	точки K3	60% за КО	КО
№	1	2= 1*30%	3	4	5= 4*10%	6	7	8=7* 60%	9= 2+5+8
„Алсис“ ЕООД	40	12	45	100	10	76 671,53	90,47	54,28	76,28
„МИК БИЛД- РУСЕ“ ЕООД	40	12	45	100	10	69 363,22	100	60	82,00
„НН ДЖИ“ ЕООД	100	30	45	100	10	88 438,67	78,43	47,06	87,06

Въз основа на резултатите от оценяването комисията предлага следното класиране:

На първо място: „НН ДЖИ“ ЕООД, гр., ул. „.....“ №, телефон:, e-mail: с подадена оферта РД-25-3122/10.05.2018 г и комплексна оценка от **87,06 точки**.

На второ място: „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр., ул. №, e-mail: с подадена оферта РД-25-3097/10.05.2018 г. и комплексна оценка от **82,00 точки**.

На трето място: „Алсис“ ЕООД, Адрес за кореспонденция, гр., ул. „.....“ ..., ап., тел.:, e-mail: с подадена оферта РД-25-3095/10.05.2018 г. и комплексна оценка от **76,28 точки**.

Комисията предлага на Кмета на Община Златарица да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Основен ремонт на покрив и помещения в сграда общинска собственост, с адрес гр. Златарица, ул. „Ст. Попстоянов" № 1 бивш стол на АПК, включително ОВИ“, участника, чиято оферта е класирана на първо място, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена/“, а именно: **„НН ДЖИ“ ЕООД, ЕИК....., гр., ул. „.....“ №**

На основание чл. 194, ал. 2 от ЗОП, ако при отказ на избрания участник да сключи договор или не се яви на сключването му в определения от възложителя срок, без да посочи обективни причини, възложителят ще покани за сключване на договор следващия класиран участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол № 1 (за установени липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор) от дейността на Комисия за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците, на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съставен и подписан на 04.06.2018 г.

Комисията приключи своята работа на 31.07.2018 г. в 16:30 часа.

Този протокол е съставен и подписан на 31.07.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол се предава на възложителя на 31.07.2018г. за утвърждаване, заедно с цялата документация на обществената поръчка.

В един и същи ден копия от Протокол № 2 да се изпратят на всички участници в обществената поръчка и същия да се публикува в профила на купувача на Община Златарица. Съдържанието на публикувания в Профила на купувача Протокол № 2 да бъде съобразено с изискванията на Закона за защита на личните данни.

Комисия:

Председател: А. К. /п/.....

Членове:

1. К. Х. /п/.....

2. Арх. О. К. /п/.....

Заличената информация е на основание чл. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП