



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22
Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;
e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net



Заличена информация на
основание чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП, във връзка с
Регламент (ЕС) 2016/679

Утвърждавам:*[Signature]*.....

Пенчо Чанев
Кмет на
Община Златарица

Дата: *27.08* 2019 г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия за резултатите от разглеждането и оценката на офертите
и за класиране на участниците, на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените
поръчки (ЗОП)

На 20.08.2019г. в 9:30 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, в изпълнение на Заповед № РД-12-352 от 20.08.2019г. на Кмета на Община Златарица за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: „Избор на изпълнител на СМР на обект „ОР на сграда общинска собственост-кметство в с. Горско Ново село-втори етап“, съгласно Обява № ООП-5-2019/09.08.2019 г. на кмета на Община Златарица за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация в АОП от 09.08.2019 г. с ID 9091255 за публикувана в Профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: Албена Конакчиева, на длъжност: директор на дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист;

Членове:

1. Крум Хаджиев, на длъжност: старши експерт „Инвестиционни дейности и обществени поръчки“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист;

2. Арх. Огнян Карастоянов, на длъжност: главен архитект на Община Златарица, квалификация: архитект,

и проведе публично заседание за отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 09.08.2019 г. в профила на купувача е публикувана обява за събиране на оферти Обява № ООП-5-2019/09.08.2019 г. на кмета на Община Златарица за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация в АОП от 19.06.2019 г. с ID 9091255 за публикувана в Профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

В 9:25 часа на 20.08.2019г. председателят на комисията получи с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 4 /четири/ бр. оферти, един регистър на получените оферти и Заявление с вх. №

ОА-УГ-01-10-6086/19.08.2019г. за оттегляне на оферта с вх. № СА-ОП-05-6069/19.08.2019г. Заявлението се прилага в досието на обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След обявяване на заповедта и протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти (17:00 часа на 19.08.2019 г.) в Община Златарица са постъпили 5 (пет) оферти, едната от които е оттеглена със Заявление вх. № ОА-УГ-01-10-6086/19.08.2019г.

На председателя на комисията са предадени както следва:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата	Причини за връщане на офертата
1.	„А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД гр. Велико Търново, ул. „Киприан“ № 6 Огюн Гюнаев Далоолу Тел.: 0886 370450; daloolu64@abv.bg	СА-ОП-05-6051/19.08.19 г. час: 10:39	Неприложимо
3.	МИК БИЛД-РУСЕ ЕООД гр. Русе, ул. Слави Шкаров 4 Марийка Кирчева 0878 777 304, marinov.ki@abv.bg	СА-ОП-05-6078/19.08.19 г. час: 14:46	Неприложимо
4.	„НОРДСТРОЙ“ ЕООД 7015, гр. Русе, бул. „Васил Левски“ № 14, вх. 1, ет. 1, Златко Илиев, 0887 252 313, nord64zi@abv.bg	СА-ОП-05-6088/19.08.19 г. час: 16:34	Неприложимо
5.	„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД гр. Лясковец, п.к. 5140, ул. Панайот Хитов“ № 3, вх. В, ет. 4, Георги Ганчев, 0889 670 509, evrostoi_vt_eood@abv.bg	СА-ОП-05-6089/19.08.19 г. час: 16:51	Неприложимо

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията приключи Регистър/Присъствен лист на присъстващите участници в обществената поръчка или техни упълномощени представители.

I. В 9:40 часа, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. Офертата на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, и с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД“ АД, а именно: предлаганата цена за изпълнение на поръчката е 65 544,16 (шестдесет и пет хиляди, петстотин четиридесет и четири лв. и шестнадесет ст.) лева без ДДС и 78 652,99 (седемдесет и осем хиляди и шестстотин петдесет и два лв. и деветдесет и девет ст.) лева с ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Техническото предложение на участника се подписа от председателя и членовете на комисията.

2. Офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, и с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД ЕООД, а именно: предлаганата цена за изпълнение на поръчката е 63 743,01 (шестдесет и три хиляди, седемстотин четиридесет и три лв. и една ст.) лева без ДДС и 76 491,61 (седемдесет и шест хиляди, четиристотин деветдесет и един лв. и шестдесет и една ст.) лева с ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Техническото предложение на участника се подписва от председателя и членовете на комисията.

3. Офертата на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, и с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, а именно: предлаганата цена за изпълнение на поръчката е 63 339,75 (шестдесет и три хиляди, триста тридесет и девет лв. и седемдесет и пет ст.) лева без ДДС и 76 007,70 (седемдесет и шест хиляди и седем лв. и седемдесет ст.) лева с ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Техническото предложение на участника се подписва от председателя и членовете на комисията.

4. Офертата на „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, и с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, а именно: предлаганата цена за изпълнение на поръчката е 62 992,45 (шестдесет и две хиляди, деветстотин деветдесет и два лв. и четиридесет и пет ст.) лева без ДДС и 75 590,95 (седемдесет и пет хиляди, петстотин и деветдесет лв. и деветдесет и пет ст.) лева с ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Техническото предложение на участника се подписва от председателя и членовете на комисията.

След извършване на описаните по-горе действия председателят на комисията закри публичното заседание в 10:20 часа.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените оферти.

1. Офертата на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД е с вх. СА-ОП-05-6051/19.08.19 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника, приложена към настоящия протокол. Съгласно същата, управител и едноличен собственик на капитала е Атидже Арифова Кабакова. Офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Представяне на участника (Образец № 2);
- Техническо предложение (Образец № 3);
- Ценово предложение (Образец № 4), обобщена КСС (Образец № 4.1) и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - (Образец № 5);
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8);
- Декларация на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 9);
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 10);
- Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 11);
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 12);
- Заверено копие на пълномощно рег. № 2974/30.05.2019г. от управителя на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД - Атидже Арифова Кабакова за упълномощаване на Огюн Гюнаев Далоолу.

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

2. Офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е с вх. № СА-ОП-05-6078/19.08.19 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника, приложена към настоящия

протокол. Съгласно същата, управител и едноличен собственик на капитала е Марийка Николова Кирчева. Офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Представяне на участника (Образец № 2);
- Техническо предложение (Образец № 3);
- Ценово предложение (Образец № 4), обобщена КСС (Образец № 4.1) и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - (Образец № 5);
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8);
- Декларация на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 9);
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 10);
- Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 11);

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

3. Офертата на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД е с вх. № СА-ОП-05-6088/19.08.19 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника, приложена към настоящия протокол. Съгласно същата, управител и едноличен собственик на капитала е Златко Иванов Илиев. Офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Представяне на участника (Образец № 2);
- Техническо предложение (Образец № 3);
- Ценово предложение (Образец № 4), обобщена КСС (Образец № 4.1) и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - (Образец № 5);
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8);
- Декларация на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 9);
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 10);
- Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 11);

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „НОРДСТРОЙ“ ЕООД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

4. Офертата на „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е с вх. № СА-ОП-05-6089/19.08.19 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника, приложена към настоящия протокол. Съгласно същата, управител е Георги Кирилов Ганчев, а еднолични собственици на капитала са Георги Кирилов Ганчев и Детелина Кирилова Борисова. Офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Представяне на участника (Образец № 2);
- Техническо предложение (Образец № 3), линеен календарен график, строителна програма;

- Ценово предложение (Образец № 4), обобщена КСС (Образец № 4.1), КСС - фирмен шифър на единични анализни цени и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - (Образец № 5);
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8);
- Декларация на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 9);
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 10);
- Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 11);
- Застрахователна полица - застраховка професионална отговорност в строителството;
- Доказателства за правоспособност на експерти и технически лица;
- Удостоверение за добро изпълнение на обекти сходни с обществената поръчка;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015;
- Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2015;
- Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа по стандарт OHSAS 18001:2017г.;
- Удостоверение от КСБ за вписване в Централния професионален регистър на строителя - 6 броя.

III. Комисията констатира, че в документацията на обществената поръчка са приложени 2 /два/ броя протоколи за посещение на място във връзка с обявена обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР на обект „ОР на сграда общинска собственост-кметство в с. Горско Ново село-втори етап“, както следва:

1. На 12.08.2019г. за извършен оглед от Огюн Далоолу – упълномощен представител на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД – приложени копие на пълномощно и разпечатка от търговски регистър-справка за основни обстоятелства на дружеството.
2. На 14.08.2019г. за извършен оглед от Банко Илиев – организатор строителство, представител на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД - приложени разпечатка от търговски регистър-справка за основни обстоятелства на дружеството.

IV. След направената по-горе констатация, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на всеки от участниците за съответствие с изискванията на възложителя, при което констатира:

1. За „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо: 0,93 /нула цяло деветдесет и три/ месеца, равняващи се на 28 /двадесет и осем/ календарни дни.

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти: 1 /един/ календарен ден.

- Приложен е График за изпълнение на СМР, под формата на Диаграма на Гант.

- Предложението за изпълнение на поръчката е изложено в Строителна програма.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В т. 2 от Техническото предложение, участникът подробно е описал дейностите при изпълнение на обекта.

Комисията констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

2. За „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо: 1 и 8 /един месец и осем дни/ месеца, равняващи се на 38 /тридесет и осем/ календарни дни.

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти: 5 /пет/ календарни дни.

- Приложен е График за изпълнение на СМР, под формата на Диаграма на Гант.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В т. 2 от Техническото предложение, участникът подробно е описал дейностите при изпълнение на обекта.

При разглеждане на Линеен календарен график като част от техническото предложение на участника, комисията констатира, че графикът съдържа видовете дейности с времево изпълнение 28 /двадесет и осем/ дни. Съгласно предложението на участника в т.1. Срок, т.1.1. Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо е 1 и 8 /един месец и осем дни/ месеца, равняващи се на 38 /тридесет и осем/ календарни дни. Така представеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за провеждане на обществената поръчка. Налице е несъответствие/несъгласуваност между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.

Съгласно изискванията в документацията на настоящата обществена поръчка: „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Техническото предложение (в цялост или в негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за провеждане на обществената поръчка, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти или не е съобразено с предмета на поръчката, включително когато липсват данни за установяване на някои от горните изисквания/съответствие;

- Налице е несъответствие/несъгласуваност между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение“.

Комисията счита, че посоченото по-горе несъответствие в представеното от участника Техническо предложение, с изискванията на възложителя и условията на документацията е основание за отстраняване на участника от участие в обществената поръчка.

Предвид изложените констатации и с оглед установените несъответствия, офертата на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП. Комисията единодушно реши офертата на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД да не бъде допусната до оценяване, като предлага на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата на участника няма да бъде оценявана.

3. За „НОРДСТРОЙ“ ЕООД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо: 1,5 /едно цяло и пет/ месеца, равняващи се на 40 /четиридесет/ календарни дни.

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти: 3 /три/ календарни дни.

- Приложен е График за изпълнение на СМР, под формата на Диаграма на Гант.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В т. 2 от Техническото предложение, участникът подробно е описал дейностите при изпълнение на обекта.

Комисията констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

4. За „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо: 1,33 /едно цяло тридесет и три/ месеца, равняващи се на 40 /четиридесет/ календарни дни.
- Срок за реакция за отстраняване на дефекти: 1 /един/ календарен ден.
- Приложен е График за изпълнение на СМР, под формата на Диаграма на Гант.
- Предложението за изпълнение на поръчката е изложено в Строителна програма.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В Техническото предложение, участникът е описал техническите лица с които ще разполага при изпълнение на обекта.

Комисията констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовите предложения на допуснатите участници (Образец № 4), както следва:

1. На „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД:

Към Ценовото предложение са приложени Остойностена обобщена количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1) и анализи на единичните цени на всички видове работи съдържащи се в образец № 4.1. Ценовото предложение на „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД, както и обобщената КСС са изготвени в съответствие с приложените към обявата образци, всички посочени единични цени за съответния вид СМР са с точност до втория знак след десетичната запетая. Не са констатирани аритметични грешки при изчисляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в ценовото предложение и Остойностената обобщена количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1). При проверка на анализите на единичните цени не са констатирани несъответствия. Предлаганата цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на изложеното, комисията допуска „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД до оценка на офертата и класиране на участника.

2. На „НОРДСТРОЙ“ ЕООД:

Към Ценовото предложение са приложени Остойностена обобщена количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1) и анализи на единичните цени на всички видове работи съдържащи се в образец № 4.1. Ценовото предложение на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, както и обобщената КСС са изготвени в съответствие с приложените към обявата образци, всички посочени единични цени за съответния вид СМР са с точност до втория знак след десетичната запетая. Не са констатирани аритметични грешки при изчисляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в ценовото предложение и Остойностената обобщена количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1). При проверка на анализите на единичните цени не са констатирани несъответствия. Предлаганата цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на изложеното, комисията допуска „НОРДСТРОЙ“ ЕООД до оценка на офертата и класиране на участника.

3. На „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД:

Към Ценовото предложение са приложени Остойностена обобщена количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1) и анализи на единичните цени на всички видове работи съдържащи се в образец № 4.1. Ценовото предложение на „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, както и обобщената КСС са изготвени в съответствие с приложените към обявата образци, всички посочени единични цени за съответния вид СМР са с точност до втория знак след десетичната запетая. Не са констатирани аритметични грешки при изчисляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в ценовото предложение и Остойностената обобщена количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1). При проверка на анализите на единичните цени не са констатирани несъответствия. Предлаганата цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на изложеното, комисията допуска „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД до оценка на офертата и класиране на участника.

VI. Комисията извърши изчисления относно установяване наличие на ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятна стойност от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията установи, че най-ниското ценово предложение не е с повече от 20 на сто по-благоприятна стойност от средната стойност на предложенията на останалите участници.

VII. Съгласно обявената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта определена въз основа на оптимално съотношение „КАЧЕСТВО/ЦЕНА” при следните критерии за възлагане:

Класирането на допуснатите за оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, който участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на базата на следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр.точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за изпълнение на поръчката – П1	100	40 %
2.Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П2	100	10 %
3.Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 10\% + П3 \times 50\%$$

1. Показател „Срок за изпълнение на поръчката” – П1

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Оценява се предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци.

2. Показател „Срок за реакция за отстраняване на дефекти” – П2

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (P_{min}/P_i) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където P_i е предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок на съответния участник

Където P_{min} е предложеният най-кратък срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от всички оферти, допуснати за оценяване.

3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П3 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комисията приложи обявената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на допуснатите до оценяване оферти.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ												
№	УЧАСТНИК	СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В МЕСЕЦИ	ТОЧКИ	ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КО /40 %/	СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ /ДНИ/	ТОЧКИ	ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КО /10 %/	ПРЕДЛОЖЕНА ОБЩА ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ТОЧКИ	ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КО /50 %/	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА /КО/ ТОЧКИ /3+6+9/	КЛАСИРАНЕ
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	В
1	А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ ЕООД	0,93	100,00	40,00	1	100,00	10,00	65544,16	96,11	48,06	98,06	1
3	НОРДСТРОЙ ЕООД	1,50	62,00	24,80	3	33,33	3,33	63339,75	99,45	49,73	77,86	3
4	ЕВРОСТРОЙ-ВТ ЕООД	1,33	69,92	27,97	1	100,00	10,00	62992,45	100,00	50,00	87,97	2

VIII. Въз основа на получената комплексна оценка, комисията извърши следното класиране:

На първо място: „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Киприан“ № 6, с подадена оферта вх. № СА-ОП-05-6051/19.08.19г., с комплексна оценка от 98,06 точки.

На второ място: „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, гр. Лясковец, п.к. 5140, ул. Панайот Хитов“ № 3, вх. В, ет. 4, с подадена оферта вх. № СА-ОП-05-6089/19.08.19г., с комплексна оценка от 87,97 точки.

На трето място: „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, 7015, гр. Русе, бул. „Васил Левски“ № 14, вх. 1, ет. 1, с подадена оферта вх. № СА-ОП-05-6088/19.08.19г., с комплексна оценка от 77,86 точки.

IX. С оглед гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР на обект „ОР на сграда общинска собственост-кметство в с. Горско Ново село-втори етап“, класирания на първо място участник „А ЕНД ДЖИ ГРУП ВТ“ ЕООД, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена/“.

С извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа на 26.08.2019 г. в 11:00 часа, след провеждане на общо 4 /четири/ заседания в периода от 20.08.2019 г. до 26.08.2019 г.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП и го подписа на 26.08.2019 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящият Протокол се предава на възложителя на 26.08.2019 г. за утвърждаване, след което в един и същи ден копие от него да се изпрати на участниците в обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача на Община Златарица.

Комисия:

Председател: Албена Конакчиева ..

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Крум Хаджиев

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

2. Арх. Огнян Карастоянов

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679