



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22
Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;
e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

Утвърждавам

Заличена информация на
основание чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП, във връзка с Регламент
(ЕС) 2016/679

инж. ВЕСЕЛИН ЧАНЕВ
ВрИД Кмет на Община Златарица
(Съгласно Решение № 898/20.09.2019г.
на Общински съвет Златарица)

Дата: 09.11.2019 г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия за резултатите от разглеждането и оценката на офертите
и за класиране на участниците, на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените
поръчки (ЗОП)

На 28.10.2019 г. в 11:00 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, етаж втори, кабинета на зам.-кмета на Община Златарица, в изпълнение на Заповед № РД-12-487 от 28.10.2019 г. на ВрИД Кмет на Община Златарица за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на ограда на гробищен парк в гр. Златарица“, съгласно Обява № ООП-6-2019/11.10.2019 г. на кмета на Община Златарица за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Информация в АОП от 11.10.2019 г. с ID 9093372 за публикувана в Профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти от 22.10.2019 г. с ID 9093779, се събра комисия в състав:

Председател: Албена Конакчиева, на длъжност: директор на дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист;

Членове:

1. Василена Василева, на длъжност: юрисконсулт в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: юрист;
2. Петя Стоева, на длъжност: старши специалист „Устройство на територията, регулация, незаконно строителство и архитектура“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: техник,

проведе публично заседание за отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 11.10.2019 г. в профила на купувача е публикувана Обява № ООП-6-2019/11.10.2019 г. на кмета на Община Златарица за обществена поръчка на

стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация в АОП от 11.10.2019 г. с ID 9093372 за публикувана в Профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. На 22.10.2019 г. е публикувана в АОП и в Профила на купувача на Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с ID 9093779, както и в Профила на купувача на съобщение по чл. 188, ал. 2 от ЗОП.

В 10:55 часа на 28.10.2019 г. председателят на комисията получи с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 3 /три/ бр. оферти и два регистъра на получените оферти.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След обявяване на заповедта и протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти (17:00 часа на 21.10.2019 г.) в Община Златарица са постъпили 2 (две) оферти от следните участници:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата
1	„Стройко“ ООД 5000, гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ № 7, ет. 3 Иван Трайков тел.: 062 605471, факс: 062623924 e-mail: info@stroiko.net	СА-ОП-05-7930/21.10.19 г. час: 14:21
2	„НН ДЖИ“ ЕООД ул. „Златьо Ошански“ № 18 5350 град Трявна телефон: 089 673 2216, e-mail: nndgi@abv.bg	СА-ОП-05-7935/21.10.19 г. час: 15:25

След удължаване на срока за получаване на оферти (до 17:00 часа на 25.10.2019 г.) в Община Златарица постъпи трета оферта от участник, а именно:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата
1	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе, ул. Слави Шкаров 4 Марийка Кирчева 0878 777 304, marinov.ki@abv.bg	СА-ОП-05-8036/25.10.19 г. час: 13:39

Други оферти от участници или такива извън определения краен срок не са постъпвали. На председателя на комисията са предадени три оферти.

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители.

Председателят на комисията приключи Регистър/Присъствен лист на присъстващите участници в обществената поръчка или техни упълномощени представители.

I. В 11:10 часа, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. Офертата на „Стройко“ ООД е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, и с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на „Стройко“ ООД, а именно: предлаганата цена за изпълнение на поръчката е 74 931,26 (седемдесет и четири хиляди, деветстотин тридесет и един лева, двадесет и шест стотинки) лева без ДДС и 89 917,51 (осемдесет и девет хиляди, деветстотин и седемнадесет лева, петдесет и една стотинки) лева с ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Техническото предложение на участника се подписа от председателя и членовете на комисията.

2. Офертата на „НН ДЖИ“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, и с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на „НН ДЖИ“ ЕООД, а именно: предлаганата цена за изпълнение на поръчката е 76 231,67 (седемдесет и шест хиляди, двеста тридесет и един лева, шестдесет и седем стотинки) лева без ДДС и 91 478,00 (деветдесет и една хиляди, четиристотин седемдесет и осем) лева с ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Техническото предложение на участника се подписа от председателя и членовете на комисията.

3. Офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на възложителя - представена е в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, и с посочени върху нея данни. Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, а именно: предлаганата цена за изпълнение на поръчката е 76 747,23 (седемдесет и шест хиляди, седемстотин четиридесет и седем лева, двадесет и три стотинки) лева без ДДС и 92 096,68 (деветдесет и две хиляди, деветдесет и шест лева, шестдесет и осем стотинки) лева с ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Техническото предложение на участника се подписа от председателя и членовете на комисията.

След извършване на описаните по-горе действия председателят на комисията закри публичното заседание в 11:50 часа.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените оферти.

1. Офертата на „Стройко“ ООД е с СА-ОП-05-7930/21.10.19 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника. Съгласно същата, управители и съдружници са Иван Иванов Трайков и Емил Иванов Иванов. Офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Представяне на участника (Образец № 2);
- Техническо предложение (Образец № 3);
- Ценово предложение (Образец № 4), КСС (Образец № 4.1) и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - (Образец № 5) – 2 бр.;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8);
- Декларация на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 9);
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 10);

- Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 11).

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „Стройко“ ООД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

2. Офертата на „НН ДЖИ“ ЕООД е с вх. № СА-ОП-05-7935/21.10.19 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника. Съгласно същата, управител и едноличен собственик на капитала е Николай Николаев Николов. Офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Представяне на участника (Образец № 2);
- Техническо предложение (Образец № 3);
- Ценово предложение (Образец № 4), КСС (Образец № 4.1) и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - (Образец № 5);
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8);
- Декларация на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 9);
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 10);
- Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 11) и заверено копие на удостоверение за добро изпълнение № РД-25-8196 от 30.08.2016 г. издадено от Община Златарица;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „НН ДЖИ“ ЕООД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

3. Офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е с вх. СА-ОП-05-8036/25.10.19 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника. Съгласно същата, управител и едноличен собственик на капитала е Марийка Николова Кирчева. Офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Представяне на участника (Образец № 2);
- Техническо предложение (Образец № 3);
- Ценово предложение (Образец № 4), КСС (Образец № 4.1) и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - (Образец № 5);
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8);

- Декларация на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 9);
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 10);
- Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 11);

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

III. Комисията констатира, че в документацията на обществената поръчка е приложен 1 /един/ брой протокол за посещение на място във връзка с обявена обществена поръчка с предмет: „Изграждане на ограда на гробищен парк в гр. Златарица“, а именно: На 17.10.2019 г. за извършен оглед от Николай Николов – управител на „НН ДЖИ“ ЕООД.

IV. След направената по-горе констатация, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на всеки от участниците за съответствие с изискванията на възложителя, при което констатира:

1. За „Стройко“ ООД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо: 1,90 /едно цяло и деветдесет стотни/ месеца, равняващи се на 57 /петдесет и седем/ календарни дни.

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти: 1 /един/ календарен ден.

- Приложен е График за изпълнение на СМР, под формата на Диаграма на Гант.

- Предложението за изпълнение на поръчката е изложено в Строителна програма.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В т. 2 от Техническото предложение, участникът подробно е описал дейностите при изпълнение на обекта.

При разглеждане на Линеен календарен график като част от техническото предложение на участника, комисията констатира, че графикът съдържа видовете дейности с времево изпълнение 57 /петдесет и седем/ дни. Съгласно предложението на участника в т. 1. Срок, т.1.1. Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо е 1,9 /едно цяло и девет/ месеца, равняващи се на 57 /петдесет и седем/ календарни дни.

При детайлно разглеждане на графика по отношение на дейностите „Доставка и монтаж на винкел - L профил 30 x 30 x 3 мм за рамка на ламариненото оградно пано“, „Доставка и монтаж на пластифицирана ламарина 0,5 мм за пано на ограда“, „Боядисване на метални профили с двукомпонентна боя – двукратно“, се констатира несъответствие в посочената продължителност в колона „календарни дни“ в цифри и посочената продължителност в диаграмата по дни.

Така представеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за провеждане на обществената поръчка. Налице е несъответствие/несъгласуваност между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.

Съгласно изискванията в документацията на настоящата обществена поръчка: „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Техническото предложение (в цялост или в негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за провеждане на обществената поръчка, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти или не е съобразено с предмета на поръчката, включително когато липсват данни за установяване на някое от горните изисквания/съответствие;
- Налице е несъответствие/несъгласуваност между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение“.

Комисията счита, че посоченото по-горе несъответствие в представеното от участника Техническо предложение, с изискванията на възложителя и условията на документацията е основание за отстраняване на участника от участие в обществената поръчка.

Предвид изложените констатации и с оглед установените несъответствия, офертата на участника „Стройко“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от §2, от ДР на ЗОП. Комисията единодушно реши офертата на участника „Стройко“ ООД да не бъде допусната до оценяване, като предлага на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, участникът „Стройко“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата на участника няма да бъде оценявана.

2. За „НН ДЖИ“ ЕООД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо: 2,50 /две цяло и пет стотни/ месеца, равняващи се на 75 /седемдесет и пет/ календарни дни.

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти: 1 /един/ календарен ден.
- Приложен е График за изпълнение на СМР, под формата на Диаграма на Гант.
- Предложението за изпълнение на поръчката е изложено в Строителна програма.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В т. 2 от Техническото предложение, участникът подробно е описал дейностите при изпълнение на обекта.

Комисията констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

За „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на обекта съгласно техническата спецификация и количествената сметка общо: 3 /три/ месеца, равняващи се на 90 /деветдесет/ календарни дни.

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти: 7 /седем/ календарни дни.
- Приложен е График за изпълнение на СМР, под формата на Диаграма на Гант.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В т. 2 от Техническото предложение, участникът подробно е описал дейностите при изпълнение на обекта.

Комисията констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовите предложения на допуснатите участници (Образец № 4), както следва:

1. На „НН ДЖИ“ ЕООД:

Към Ценовото предложение са приложени Остойностена количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1) и анализи на единичните цени на всички видове работи съдържащи се в образец № 4.1. Ценовото предложение на „НН ДЖИ“ ЕООД, както и КСС са изготвени в съответствие с приложените към обявата образци, всички посочени единични цени за съответния вид СМР са с точност до втория знак след десетичната запетая. Не са констатирани аритметични грешки при изчисляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в ценовото предложение и Остойностената количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1). При проверка на анализите на единичните цени не са констатирани несъответствия. Предлаганата цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на изложеното, комисията допуска „НН ДЖИ“ ЕООД до оценка на офертата и класиране на участника.

2. На „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД:

Към Ценовото предложение са приложени Остойностена количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1) и анализи на единичните цени на всички видове работи съдържащи се в образец № 4.1. Ценовото предложение на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, както и КСС са изготвени в съответствие с приложените към обявата образци, всички посочени единични цени за съответния вид СМР са с точност до втория знак след десетичната запетая. Не са констатирани аритметични грешки при изчисляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в ценовото предложение и Остойностената количествено-стойностна сметка (Образец № 4.1). При проверка на анализите на единичните цени не са констатирани несъответствия. Предлаганата цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на изложеното, комисията допуска „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД до оценка на офертата и класиране на участника.

VI. Съгласно обявената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта определена въз основа на оптимално съотношение „КАЧЕСТВО/ЦЕНА” при следните критерии за възлагане:

Класирането на допуснатите за оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, който участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на базата на следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр.точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за изпълнение на поръчката – П1	100	40 %
2.Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П2	100	10 %
3.Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 10\% + П3 \times 50\%$$

1. Показател „Срок за изпълнение на поръчката” – П1

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Оценява се предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци.

2. Показател „Срок за реакция за отстраняване на дефекти” – П2

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (P_{min}/P_i) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където P_i е предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок на съответния участник

Където P_{min} е предложеният най-кратък срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от всички оферти, допуснати за оценяване.

3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П3 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комисията приложи обявената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на допуснатите до оценяване оферти.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

№	УЧАСТНИК	СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В МЕСЕЦИ	ТОЧКИ	ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КО /40 %/	СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ /ДНИ/	ТОЧКИ	ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КО /10 %/	ПРЕДЛОЖЕНА ОБЩА ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ТОЧКИ	ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КО /50 %/	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА /КО/ ТОЧКИ /3+6+9 /	КЛАСИРАНЕ
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	В

1	„НН ДЖИ“ ЕООД	2,50	100,00	40,00	1	100,00	10,00	76231,67	100,00	50,00	100,00	1
2	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	3,00	83,33	33,33	7	14,29	1,43	76747,23	99,33	49,67	84,43	2

VII. Въз основа на получената комплексна оценка, комисията извърши следното класиране:

На първо място: „НН ДЖИ“ ЕООД, гр. Трявна 5350, ул. „Златьо Ошански“ № 18, с подадена оферта вх. № СА-ОП-05-7935/21.10.19 г., с комплексна оценка от **100,00** точки.

На второ място: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, ул. Слави Шкаров 4, с подадена оферта вх. № СА-ОП-05-8036/25.10.19 г., с комплексна оценка от **84,43** точки.

VIII. С оглед гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изграждане на ограда на гробищен парк в гр. Златарица“, класирания на първо място участник „НН ДЖИ“ ЕООД, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

С извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа на 31.10.2019 г. в 15:00 часа, след провеждане на общо 3 /три/ заседания в периода от 28.10.2019 г. до 31.10.2019 г.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП и го подписа на 31.10.2019 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящият Протокол се предава на възложителя на 01.11.2019 г. за утвърждаване, след което в един и същи ден копие от него да се изпрати на участниците в обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача на Община Златарица.

Комисия:

Председател: Албена Конакчиева

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Василена Василева

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

2. Петя Стоева

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679