



ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА, ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5090 град Златарица, улица "Стефан Попстоянов" №22
Централа: 0615 / 3 54 20; 0879 252 710; факс: 0615 / 3 54 78;
e-mail: ob_zlatarica@mail.bg; www.zlataritsa.net

Заличена информация на
основание чл. 37 от ЗОП, във
връзка с Регламент (ЕС)
2016/679

Утвърждавам:

МИХАИЛ ГАНЕВ
Кмет на Община Златарица

Дата: ...04.08..... 2020 г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия за резултатите от разглеждането и оценката на офертите
и за класиране на участниците, на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените
поръчки (ЗОП)

На 26.06.2020 г. в 11:00 часа в гр. Златарица, ул. „Стефан Попстоянов“ № 22, Заседателна зала на Общински съвет Златарица, в изпълнение на Заповед № РД-12-321 от 26.06.2020 г. на Кмета на Община Златарица за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: „Текущ ремонт на пътна и улична мрежа на територията на община Златарица“, съгласно Обява № ООП-2-2020/12.06.2020 г. на Кмета на Община Златарица за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация в АОП от 12.06.2020 г. с ID 9099743 за публикувана в Профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: Денчо Тодоров, на длъжност: заместник-кмет на Община Златарица, квалификация: юрист.

Членове:

1. Емилия Иванова, на длъжност: юрисконсулт на Община Златарица, квалификация: юрист;
2. Крум Хаджиев, на длъжност: старши експерт „Инвестиционни дейности и обществени поръчки“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: икономист;
3. Борис Чакъров, на длъжност: специалист „Общинска собственост“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: педагог;

4. Петя Стоева, на длъжност: старши специалист „Устройство на територията, регулация, незаконно строителство и архитектура“ в дирекция „Специализирана администрация“ при Община Златарица, квалификация: техник,

проведе публично заседание за отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 12.06.2020 г. в профила на купувача е публикувана Обява № ООП-2-2020/12.06.2020 г. на кмета на Община Златарица за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация в АОП от 12.06.2020 г. с ID 9099743 за публикувана в Профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

В 10:57 часа на 26.06.2020 г. председателят на комисията получи с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 3 /три/ бр. оферти и един регистър на получените оферти.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След обявяване на заповедта и протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти (17:00 часа на 25.06.2020 г.) в Община Златарица са постъпили 3 (три) оферти от следните участници:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	Номер, дата и час на получаване на офертата
1	„БКС – Горна Оряховица“ АД /наименование на участника/ гр. Горна Оряховица, ул. „Иларион Макариополски“ № 11 /адрес за кореспонденция/ инж. Елмира Кожухарова, тел. 0887219736, факс: 0618/ 8 48 87, e-mail: bks_gorh@abv.bg /лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес (електронна поща, уеб-сайт)/	СА-ОП-05-3981/25.06.20 г. час: 13:58
2	„Пътища“ ООД гр. Велико Търново п.к. 5000 ул. „Велики Преслав“ № 6 Тел. 0887003941 E-mail: patishta_vt@abv.bg	СА-ОП-05-3989/25.06.20 г. час: 15:10
3	„ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД бул. „България“ № 27 5000 гр. Велико Търново тел./факс 062/62-83-59 тел. 062/61-68-11 E-mail: office@psvt.bg	СА-ОП-05-3990/25.06.20 г. час: 15:34

Други оферти от участници или такива извън определения краен срок не са постъпвали. На председателя на комисията са предадени три оферти.

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите присъства упълномощен представител на участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД – Радка Морчева, която представи пълномощно и се вписа саморъчно в Регистър/Присъствен лист на присъстващите участници в обществената поръчка или техни упълномощени представители

Председателят на комисията приключи Регистър/Присъствен лист на присъстващите участници в обществената поръчка или техни упълномощени представители.

I. В 11:15 часа, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите. Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с изискванията на възложителя – представени са в запечатани непрозрачни опаковки и са с ненарушена цялост и с посочени върху тях данни. При отваряне на офертите стриктно се приложиха чл. 97, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, а именно: председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения. Техническото предложение на всеки от участниците беше подписано от трима членове на комисията. По предложение на комисията присъстващият на заседанието упълномощен представител на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД – Радка Морчева подписа техническото предложение от офертите на участниците „БКС – Горна Оряховица“ АД и „Пътища“ ООД.

Комисията констатира, че офертата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД съдържа позоваване на конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП /Декларация – Образец № 13/. Офертите на останалите участници не съдържат позоваване на конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Ценовите предложения на участниците са, както следва:

Участник „БКС – Горна Оряховица“ АД:

Ценообразуващи показатели при формиране на единичните цени:

Предлаганите показатели на ценообразуване на всички видове работи, включени в обхвата на поръчката са следните:

- Часова ставка	3,66 (три лева шестдесет и шест ст.) лв./чч;
- Допълнителни разходи върху труд	50,00 (петдесет) % ;
- Допълнителни разходи върху механизация	15,00 (петнадесет) % ;
- Печалба	8,00 (осем) % ;
- Доставно - складови разходи	5,00 (пет) %.

Заявява, че при несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, важи сумата, написана с думи.

Участник „Пътища“ ООД:

Ценообразуващи показатели при формиране на единичните цени:

Предлаганите показатели на ценообразуване на всички видове работи, включени в обхвата на поръчката са следните:

- Часова ставка	3,66 (три лева шестдесет и шест ст.) лв./чч;
- Допълнителни разходи върху труд	19,62 (деветнадесет цяло и шестдесет и две стотни) % ;
- Допълнителни разходи върху механизация	0,01 (нула цяло и една стотна) % ;
- Печалба	0,01 (нула цяло и една стотна) % ;
- Доставно - складови разходи	0,01 (нула цяло и една стотна) %.

Заявява, че при несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, важи сумата, написана с думи.

Участник „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД:

Ценообразуващи показатели при формиране на единичните цени:

Предлаганите показатели на ценообразуване на всички видове работи, включени в обхвата на поръчката са следните:

- Часова ставка 3,66 (Три лева, шестдесет и шест стотинки) лв./чч;
- Допълнителни разходи върху труд 20 (Двадесет) % ;
- Допълнителни разходи върху механизация 0,48 (четиридесет и осем десети от процент) %
- Печалба 0,48 (четиридесет и осем десети от процент) %;
- Доставка - складови разходи 0,01 (Една стотна от процента) %

Заявява, че при несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, важи сумата, написана с думи.

След извършване на описаните по-горе действия председателят на комисията закри публичното заседание в 11:55 часа.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените оферти.

1. Офертата на „БКС – Горна Оряховица“ АД е с СА-ОП-05-3981/25.06.20 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника. Съгласно същата, изпълнителни директори са Георги Георгиев и Владислав Василев, с начин на представяване заедно и поотделно, които са членове на Съвета на директорите. В Съвета на директорите е вписана и Женовева Георгиева. Офертата съдържа следните документи:

- Заявление за участие, в т. ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1), подписано от инж. Владислав Василев – изпълнителен директор – 1 бр.;
- Представяне на участника, съгласно Образец № 2 – 1 бр.;
- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, съгласно Образец № 3; Приложение „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“;
- Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, съгласно Образец № 4 и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – по Образец № 5 – 2 бр. – от инж. Владислав Василев и д-р инж. Георги Георгиев;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) – по Образец № 6 – 2 бр. – от инж. Владислав Василев и д-р инж. Георги Георгиев;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9) – 2 бр. – от инж. Владислав Василев и д-р инж. Георги Георгиев;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 10) – 2 бр. – от инж. Владислав Василев и д-р инж. Георги Георгиев;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 11) – 2 бр. – от инж. Владислав Василев и д-р инж. Георги Георгиев;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (Образец № 12) – 1 бр., подписана от инж. Владислав Василев.

Техническото и ценовото предложение са представени и на ел. носител.

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „БКС – Горна Оряховица“ АД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

2. Офертата на „Пътища“ ООД е с вх. № СА-ОП-05-3989/25.06.20 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника. Съгласно същата, управител е Цветанка Радославова. Съдружници са Цветанка Радославова и „Стандарт Консулт“ ЕООД, с управител Цветанка Радославова. Офертата съдържа следните документи:

- Заявление за участие, в т. ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1), подписано от инж. Цветанка Радославова – управител – 1 бр.;
- Представяне на участника, съгласно Образец № 2 – 1 бр.;
- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, съгласно Образец № 3 /на хартиен и ел. носител;
- Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, съгласно Образец № 4 и единични анализни цени /на хартиен и ел. носител/;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – по Образец № 5 – 1 бр. – от инж. Цветанка Радославова;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) – по Образец № 6 – 1 бр. – от инж. Цветанка Радославова;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9) – 1 бр. – от инж. Цветанка Радославова;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 10) – 1 бр. – от инж. Цветанка Радославова;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 11) – 1 бр. – от инж. Цветанка Радославова;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (Образец № 12) – 1 бр., подписана от инж. Цветанка Радославова.

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „Пътища“ ООД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

3. Офертата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД е с вх. СА-ОП-05-3990/25.06.20 г. Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника.

Съгласно същата, изпълнителни директори са Румен Игнатов и Филип Маринов, с начин на представяване заедно, които са и членове на Съвета на директорите. В него са вписани още Григор Иванов – председател на Съвета на директорите и членовете на Съвета на директорите - Румен Михайлов и Велико Желев. Офертата съдържа следните документи:

- Заявление за участие, в т. ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1), подписано от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов – изпълнителни директори – 1 бр.;
- Представяне на участника, съгласно Образец № 2 – 1 бр.;
- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, съгласно Образец № 3;
- Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, съгласно Образец № 4 и единични анализни цени;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – по Образец № 5 – 2 бр. – от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) – по Образец № 6 – 2 бр. – от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов;

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9) – 2 бр. - от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 10) – 2 бр. - от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 11) – 2 бр. - от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (Образец № 12) – 2 бр. - от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - Образец № 13 – 2 бр. - от инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов.

Техническото и ценовото предложение са представени и на ел. носител.

При извършената проверка на гореизброените документи, комисията не констатира липси, непълноти, или несъответствия. Участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД е представил и попълнил всички изискуеми от Възложителя документи, които удостоверяват, че отговаря на изискванията за лично състояние и с поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявата и приложените към нея документи.

Въз основа на изложеното по-горе, комисията реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения на всички участници подали оферта.

III. След направената по-горе констатация, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на всеки от участниците за съответствие с изискванията на възложителя, при което констатира:

1. За „БКС – Горна Оряховица“ АД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), участникът е предложил:

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти да бъде 1 /един/ календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване на писмено уведомление от Възложителя за наличие на дефект.

Участникът заявява, че е съгласен да изпълни СМР, предмет на обществената поръчка в срок до 31.10.2020 г.

Заявява, че предложението им за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е приложено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В приложената към т. 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е изложено предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включваща минималната изискуема информация, която трябва да съдържа, а именно:

- организация на изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация;
- организация на работата на ключовия екип с разпределени отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на строителството

При разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира, че в т. 1.2. предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти е 1 (един) календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване на писмено уведомление от Възложителя за наличие на дефект. *В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата /Приложение № 2/ на страница 3 към документацията на поръчката е посочено, че срокът за реакция за отстраняване на дефекти в срока на гаранцията се предлага в календарни дни и не може да бъде по-кратък от 2 /два/ календарни дни и не-повече от 10 /десет/ календарни дни. Предложеният срок следва да бъде цяло число. Оферта, в която е посочено предложение в друга мерна единица или е предложен по-дълъг срок от десет календарни дни и по-кратък от два календарни дни се отстранява от участие в поръчката. Срокът започва да тече от датата следваща деня на получаване на писмено уведомление от Възложителя за наличие на дефект и е до деня на стартиране на реалните действия на Изпълнителя на място по отстраняване на дефекта (повредата).*

В документацията на поръчката в Изисквания към изпълнението на обществената поръчка в т. 9.5. е указано, че участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

Така представеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочено в документацията за провеждане на обществената поръчка.

Комисията счита, че посоченото по-горе несъответствие в представеното от участника Техническо предложение, с изискванията на възложителя и условията на документацията е основание за отстраняване на участника от участие в обществената поръчка.

Предвид изложените констатации и с оглед установеното несъответствие, офертата на участника „БКС – Горна Оряховица“ АД е неподходяща по смисъла на т. 25 от §2, от ДР на ЗОП. Комисията единодушно реши офертата на участника „БКС – Горна Оряховица“ АД да не бъде допусната до оценяване, като предлага на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, участникът „БКС – Горна Оряховица“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата на участника няма да бъде оценявана.

2. За „Пътища“ ООД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), като участникът е предложил:

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти да бъде 2 /два/ календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване на писмено уведомление от Възложителя за наличие на дефект.

Участникът заявява, че е съгласен да изпълни СМР, предмет на обществената поръчка в срок до 31.10.2020 г.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В т. 2 е изложено предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включваща минималната изискуема информация, която трябва да съдържа, а именно:

- организация на изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация;

- организация на работата на ключовия екип с разпределени отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството.

Комисията констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид установеното съответствие на техническото предложение с предварително обявените от Възложителя условия, комисията реши да допусне участника „Пътища“ ООД до разглеждане на ценовото предложение.

За „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД:

В съответствие с изискванията на възложителя, в представеното Техническо предложение (Образец № 3), като участникът е предложил:

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти да бъде 2 /два/ календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване на писмено уведомление от Възложителя за наличие на дефект.

Участникът заявява, че е съгласен да изпълни СМР, предмет на обществената поръчка в срок до 31.10.2020 г.

Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В т. 2 е изложено предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включваща минималната изискуема информация, която трябва да съдържа, а именно:

- организация на изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация;
- организация на работата на ключовия екип с разпределени отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството.

Комисията констатира, че Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид установеното съответствие на техническото предложение с предварително обявените от Възложителя условия, комисията реши да допусне участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД до разглеждане на ценовото предложение.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовите предложения на допуснатите участници (Образец № 4), както следва:

1. По отношение на ценовото предложение на Участник „Пътища“ ООД:

Предложението на Участника отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно образец № 4 към документацията на обществената поръчка. Участникът е описал предлаганото от него възнаграждение по видове дейности, образувано въз основа на следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка: 3,66 (три лева шестдесет и шест ст.) лв./чч;
- Допълнителни разходи върху труд: 19,62 (деветнадесет цяло и шестдесет и две стотни) % ;
- Допълнителни разходи върху механизация: 0,01 (нула цяло и една стотна) % ;
- Печалба: 0,01 (нула цяло и една стотна) % ;
- Доставно - складови разходи: 0,01 (нула цяло и една стотна) %

Към ценовото предложение на участника са приложени Анализи на предложените единични цени.

Комисията продължи работата си като преди да пристъпи към оценка съгласно утвърдената методика, Петя Стоева извърши анализ по компетентност на представените анализи, както и проверка за аритметична вярност на анализите на единичните цени и установи несъответствия, които изменят приложените единични цени в Ценовото предложение на участника „Пътища“ ООД, а именно:

- в т. 9. от Раздел I. ЗЕМНИ РАБОТИ – „Демонтаж на бетонови бордюри и водещи бетонови ивици и натоварване на транспорт“, за 1,00 м, доп. р-ди върху труд - 19,62% - вместо 0,00 лв. вярното изчисление е 0,04 лв., Участникът е предложил Всичко: 6,18 лв., а се установи, че сбора на позициите от анализа е 6,22 лв.

- в т. 12. от Раздел I. ЗЕМНИ РАБОТИ – „Оформяне на земни окопи, запълнени над 50% - машинно“, за 1,00 м, доп. р-ди върху механизация - 0,01 % - вместо 0,05 лв. вярното изчисление е 0,00 лв., общо механизация - вместо 5,30 лв. вярното изчисление е 5,25 лв., общият сбор на позициите от анализа е 5,25 лв., вместо изчислението на участника 5,30 лв.

- в т. 9. от Раздел II УЛИЧНИ И ПЪТНИ НАСТИЛКИ – „Машинно полагане на непълтна асфалтова смес на пластове, вкл. изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички, свързани с това присъщи разходи, включително транспорт“, за 1,00 т, дост. складови разходи-емулсия – 0,01% вместо 0,00 лв., вярното изчисление е 0,01 лв., общо материали, предложението на участника е 128,65 лв., а вярното изчисление е 128,66 лв. Общият сбор на позициите от анализа вместо 162,74 лв., вярното изчисление е 162,75 лв.

- в т. 11. от Раздел II УЛИЧНИ И ПЪТНИ НАСТИЛКИ – „Натоварване на строителни отпадъци на камион /ръчно/ и превоз на до 10 км“, за 1,00 м3, доп. р-ди върху труд – 19,62% - предложението на участника е 0,01 лв., а се установи, че резултатът е 1,14 лв., общо труд, вместо 5,84 лв. предложен от участника, вярното изчисление е 6,97 лв. Участникът е предложил цена от 15,84 лв., а при извършване на изчисление се установи, че сбора на позициите от анализа е 16,97 лв.

- в т. 4. от Раздел III ПЪТНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И ТЕХНИТЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ - „Доставка и полагане на дренаж, със сечение 60/40, вкл. изкопаване, доставка и полагане на подложен бетон, дренажна тръба ф 100мм, дренажен материал и всички, свързани с това присъщи разходи“, за 1,000 м, участникът е предложил за общо труд 7,22 лв., а се установи, че вярното изчисление е 10,83 лв., доп. разходи върху труд 19,62%, вместо 1,42 лв. предложено от участника, вярното изчисление е 2,12 лв., преки р-ди (вс.) вместо 27,47 лв., се установи, че вярното е 31,08 лв., доп. р-ди (вс.) 0,01 %, вместо 1,42 лв., посочени от участника, вярното изчисление е 2,12 лв., общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност, посочена в ценовото предложение - 28,89 лв., става 33,20 лв.

- в т. 11. от Раздел III ПЪТНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И ТЕХНИТЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ – „Доставка и полагане на подложен бетон 12/15, БДС EN 206-1/08 и всички, свързани с това присъщи разходи“, за 1,00 м3, за предложените от участника доп. р-ди върху труд /19,62 %/ в размер на 4,30 лв., се установи, че вярното изчисление е 5,73 лв., общо труд - вместо 33,50 лв. вярната стойност е 34,93 лв. Общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност за м3 от посочената в ценовото предложение 160,41 лв., става 161,84 лв.

- в т. 12. от Раздел III ПЪТНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И ТЕХНИТЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ – „Доставка и полагане на подложен бетон 16/20, БДС EN 206-1/08 за подпорни стени, фундаменти и устои и всички, необходими материали /без кофраж и армировка/ и всички, свързани с това присъщи разходи“, за 1,00 м3, за предложените от участника доп. р-ди върху труд /19,62 %/ в размер на 4,30 лв., се установи, че вярното изчисление е 5,73 лв., общо труд - вместо 33,50 лв. вярната стойност е 34,93 лв. Общата цена за вида дейност се изменя и не

съответства на предложената стойност за м3 от посочената в ценовото предложение 180,71 лв., става 182,14 лв.

- в т. 13 от Раздел III ПЪТНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И ТЕХНИТЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ – „Доставка и полагане на подложен бетон 20/25, БДС EN 206-1/08 за подпорни стени, фундаменти и устои и всички, необходими материали /без кофраж и армировка/ и всички, свързани с това присъщи разходи“, за 1,00 м3, за предложените от участника доп. р-ди върху труд /19,62 %/ в размер на 4,30 лв., се установи, че вярното изчисление е 5,73 лв., общо труд - вместо 33,50 лв. вярната стойност е 34,93 лв. Общата цена за вида дейност се изменя и не съответства на предложената стойност за м3 от посочената в ценовото предложение 201,02 лв., става 202,45 лв.

В документацията е записано, че „Отговорност за евентуално допуснати грешки, включително аритметични или пропуски в изчисленията на предложената цена носи единствено участникът в поръчката. Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се разглежда“.

Така представеното от участника ценово предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочено в документацията за провеждане на обществената поръчка.

Комисията счита, че посочените по-горе несъответствия в представеното от участника Ценово предложение, с изискванията на възложителя и условията на документацията е основание за отстраняване на участника от участие в обществената поръчка.

Предвид изложените констатации и с оглед установените несъответствия, офертата на участника „Пътища“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25 от §2, от ДР на ЗОП. Комисията единодушно реши офертата на участника „Пътища“ ООД да не бъде допусната до оценяване, като предлага на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, участникът „Пътища“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата на участника няма да бъде оценявана.

2. По отношение на ценовото предложение на Участник „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД:

Предложението на Участника отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно образец № 4 към документацията на обществената поръчка. Участникът е описал предлаганото от него възнаграждение по видове дейности, образувано въз основа на следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка: 3,66 (Три лева, шестдесет и шест стотинки) лв./чч;
- Допълнителни разходи върху труд: 20 (Двадесет) % ;
- Допълнителни разходи върху механизация: 0,48 (четиридесет и осем десети от процент) %
- Печалба: 0,48 (четиридесет и осем десети от процент) %;
- Доставно - складови разходи: 0,01 (Една стотна от процента) %

Към ценовото предложение на участника са приложени Анализи на предложените единични цени.

Комисията продължи работата си като преди да пристъпи към оценка съгласно утвърдената методика, Петя Стоева извърши анализ по компетентност на представените анализи, както и проверка за аритметична вярност на анализите на единичните цени. Не са констатирани несъответствия.

С оглед на изложеното, комисията допуска „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД до оценка на офертата и класиране на участника.

V Критерии за възлагане:

Съгласно обявената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП, определена въз основа „на оптимално съотношение „КАЧЕСТВО/ЦЕНА“ при следните критерии за възлагане:

Класирането на допуснатите за оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, който участникът може да получи е 100 точки.

Комплексната оценка (КО) се формира като съвкупност от технически и ценови показатели.

Информацията за определяне на оценката по техническия показател се взема от Техническото предложение на всеки участник (Образец № 3) и приложенията към него, а информацията относно предлаганата цена - съответно от Ценовото предложение (Образец № 4).

Комплексната оценка (КО) се изчислява с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\%.$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките от двата показателя в методиката и максималната оценка, която може да получи даден участник е 100 (сто) точки. На първо място ще бъде класиран участникът, получил най-голям брой точки, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съобразно получената от всеки комплексна оценка. В табличен вид са показани показателите за оценка на офертата и тяхното относително тегло в комплексната оценка (КО):

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. „Срок за реакция за отстраняване на дефекти“	П1	100	40 %
2. „Предлагана цена“	П2	100	60 %
2.1. „Часова ставка“	Ц1	10	
2.2. „Допълнителни разходи върху труд“	Ц2	15	
2.3. „Допълнителни разходи върху механизация“	Ц3	20	
2.4. „Печалба“	Ц4	25	
2.5. „Доставно-складови разходи“	Ц5	30	

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на следните два показателя:

Технически показател „Срок за реакция за отстраняване на дефекти“ (П1) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 40 %.

Ценови показател „Предлагана цена“ (П2) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60 %.

Комплексната оценка на офертите се изчислява по следната формула: $КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\%$, където:

КО - комплексна оценка на конкретната оферта на участника;

П1 - оценка по техническия показател „Срок за реакция за отстраняване на дефекти“ от офертата на всеки участник.

П2 - оценка по ценови показател „Предлагана цена“ от офертата на всеки участник.

Максималният брой точки в КО е 100 точки.

Оценка по техническия показател „Срок за реакция за отстраняване на дефекти“ (П1) - Максималният брой точки по показателя е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%.

Оценката на техническия показател „Срок за реакция за отстраняване на дефекти“ се изчислява по формулата:

$$П1 = (P_{min}/P_i) \times 100 = (\text{брой точки})$$

където P_i е предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок на съответния участник

където P_{min} е предложеният най-кратък срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на гаранционния срок от всички оферти, допуснати за оценяване.

Оценка по ценовия показател „Предлагана цена“ (П2) - Максималният брой точки по показателя е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60%. До оценка по ценовия показател „Предлагана цена“ П2 се допускат само офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, описани в документацията на обществената поръчка, и спрямо които е извършена оценка на техническото им предложение по настоящата методика.

Оценката на ценовия показател „Предлагана цена“ се изчислява по следната формула:

$$П2 = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5, \text{ където}$$

- **Ц1** - подпоказател „Часова ставка“ с максимален брой точки 10 т.;
- **Ц2** - подпоказател „Допълнителни разходи върху труд“ с максимален брой точки 15 т.;
- **Ц3** - подпоказател „Допълнителни разходи върху механизация“ с максимален брой точки 20 т.;
- **Ц4** - подпоказател „Печалба“ с максимален брой точки 25 т.;
- **Ц5** - подпоказател „Доставно-складови разходи“ с максимален брой точки 30 т.

а) Подпоказател Ц1 - за изчисляване на подпоказателя „Часова ставка“ (Ц1) се прилага формулата:

$$Ц1 = (Ц1_{min} / Ц1_i) \times 10, \text{ където:}$$

- $Ц1_i$ - предложената часова ставка от съответния участник;
- $Ц1_{min}$ - най-ниската стойност за часова ставка измежду всички допуснати до оценка участници.

б) Подпоказател Ц2 - за изчисляване на подпоказателя „Допълнителни разходи върху труд“ (Ц2) се прилага формулата: $Ц2 = (Ц2_{min} / Ц2_i) \times 15$, където:

- $Ц2_i$ - процентът на допълнителните разходи върху труда на съответния участник;
- $Ц2_{min}$ - най-ниският процент на допълнителните разходи върху труда измежду всички допуснати до оценка участници.

в) Подпоказател Ц3 - за изчисляване на подпоказателя „Допълнителни разходи върху механизация“ (Ц3) се прилага формулата: $Ц3 = (Ц3_{min} / Ц3_i) \times 20$, където:

- $Ц3_i$ - процентът на допълнителните разходи върху механизация на съответния участник;
- $Ц3_{min}$ - най-ниският процент на допълнителните разходи върху механизация измежду всички допуснати до оценка участници.

г) Подпоказател Ц4 - за изчисляване подпоказателя „Печалба“ (Ц4) се прилага формулата:

$$Ц4 = (Ц4_{min} / Ц4_i) \times 25, \text{ където:}$$

- $Ц4_i$ - процентът печалба на съответния участник;
- $Ц4_{min}$ - най-ниският процент печалба измежду всички допуснати до оценка участници.

д) Подпоказател Ц5 - за изчисляване на подпоказателя „Доставно-складови разходи" (Ц5) се прилага формулата:

$C5 = (C5_{min} / C5_i) \times 30$, където:

- $C5_i$ - процентът доставно-складови разходи на съответния участник;

- $C5_{min}$ - най-ниският процент доставно-складови разходи измежду всички допуснати до оценка участници.

При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели и подпоказатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Комисията приложи обявената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на допуснатата до оценяване оферта.

Съгласно гореописаните констатации, оценката на техническия показател „Срок за реакция за отстраняване на дефекти" – П1 на участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД е 100,00 точки

Резултатът от извършената оценка на Ценови показател „Предлагана цена" (П2) на допуснатият участник е следния:

Участник	Часова ставка	ДР труд	ДР механизация	Печалба	Доставно-складови разходи	Общо за ценови показател „Предлагана цена" П2 /точки/
„ПЪТНИ СТРОЕЖИ ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД	3,66 лв./чч 10,00	20,00 % 15,00	0,48 % 20,00	0,48 % 25,00	0,01 % 30,00	100,00

Комплексната оценка на офертата на ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД е:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\% = 100,00 \times 40\% + 100,00 \times 60\% = 100,00 \text{ точки}$$

VI. Въз основа на получената комплексна оценка, комисията извърши следното класиране:

На първо място: „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД, бул. „България“ № 27, 5000 гр. Велико Търново, с подадена оферта вх. № СА-ОП-05-3990/25.06.20 г., с комплексна оценка от 100,00 точки.

VII. С оглед гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Текущ ремонт на пътна и улична мрежа на територията на община Златарица“, класирания на първо място участник „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

С извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа на 29.07.2020 г. в 16:00 часа, след провеждане на общо 8 /осем/ заседания в периода от 26.06.2020 г. до 29.07.2020 г.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП и го подписа на 30.07.2020 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящият Протокол се предава на възложителя на 30.07.2020 г. за утвърждаване, след което в един и същи ден копие от него да се изпрати на участниците в обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача на Община Златарица.

Комисия:

Председател: Денчо Тодоров ...

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Емилия Иванова

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

2. Крум Хаджиев ..

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

3. Борис Чакъров ..

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

4. Петя Стоева ...

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679