

УТВЪРДИЛ:

ПЕНЧО ЧАНЕВ

/Кмет на Община Златарица/



ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед № 467 от 27.06.2014 г. на Кмета на Община Златарица за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура чрез публична покана по реда на глава осма „а” от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изработване на технически проект "Реконструкция и обновяване на площад „Първи май" в гр. Златарица” в периода 11.07.2014 г. – 31.07.2014 г.

На 11.07.2014 г. в гр. Златарица в административната сграда на Община Златарица, ул. Стефан Попстоянов № 22 – заседателна зала на Община Златарица в 14:00 часа, на основание Заповед № 467 от 27.06.2014 г. на Кмета на Община Златарица, Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Ценкова Конакчиева, директор на дирекция „Специализирана администрация” при Община Златарица.

и ЧЛЕНОВЕ: 1. Стефан Пенчев Николов, юрисконсулт към дирекция „Специализирана администрация” при Община Златарица;

2. Арх. Огнян Йорданов Карастоянов, главен архитект на Община Златарица;

3. Мая Герасимова Балабанова, младши експерт „Програми и проекти” към дирекция „Специализирана администрация” при Община Златарица;

4. Величка Симеонова Пашова, „Технически сътрудник /кмет/” при Община Златарица.

пристъпи към разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура чрез публична покана по реда на глава осма „а” от ЗОП, открита със Заповед № 466 / 27.06.2014 г. на Кмета на Община Златарица с предмет: „Изготвяне на работен проект за обект: „Закриване и рекултивация на сметище за битови отпадъци на територията на община Златарица”.

Всяко едно от длъжностните лица, попълни и представи декларация по реда на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

Длъжностните лица единодушно определиха ред за разглеждане и оценка на офертите, а именно:

1. Външна проверка на приетите оферти, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Отваряне на офертите по реда тяхното постъпване.

3. Проверка на представените документи в офертите, съгласно изискванията на Възложителя.

4. Оценка на офертите, съгласно публичната покана и изискванията на възложителя.

В обявения час за отваряне на получените оферти от комисията на 11.07.2014 г. (петък) в 10:00 часа в административната сграда на Община Златарица, етаж трети, Заседателна зала, гр. Златарица, ул. Стефан Попстоянов № 22, от всички поканени участници и медии, присъства само представител на участника ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, а именно: Лъчезар Василев Лалев – управител, който се вписа в Регистъра /Присъствен лист/.

Албена Конакчиева обяви списъка /регистъра/ на постъпилите оферти за участие в процедурата чрез публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП.

В срока за получаване на офертите – 07.07.2014 г. – 16:00 часа са постъпили четири оферти, а именно от:

1. „Класико Проект“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Алабин“ № 50, вх. „А“, ет. 3, ап. 17, оферта с вх. № СА-06-03-3673/04.07.2014 г. – 13:26 часа, по куриер;
2. „Архкон Проект“ ООД, с адрес: гр. София, ж.к. „Борово“ № 6, ул. „Ястребец“ № 9, бл. 2, ет. 1, ателие № 6, оферта с вх. № СА-06-03-3706/07.07.2014 г. – 11:58 часа, по куриер;
3. „Дакарх“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А326, оферта с вх. № СА-06-03-3707/07.07.2014 г. – 12:02 часа, по куриер;
4. Димитър Чанев, с адрес: гр. София, ж.к. „Дружба“ 2, бл. 209, оферта с вх. № СА-06-03-3708/07.07.2014 г. – 12:05 часа, по куриер;
5. „Урба – А“ ООД, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Цар Ивайло“ № 3, оферта с вх. № СА-06-03-3710/07.07.2014 г. – 12:09 часа, по куриер;
6. „ЕвроИнвестКонсулт“ ООД, с адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Вичо Грънчаров“ № 2Д, ет. 1, офис № 5, оферта с вх. № СА-06-03-3711/07.07.2014 г. – 12:11 часа, по куриер;
7. ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Белчеви“ № 1, оферта с вх. № СА-06-03-3714/07.07.2014 г. – 15:31 часа, по куриер.

Комисията при проверка на съответствието на офертите с изискванията на закона и с условията на възложителя констатира, че подадените оферти са представени в запечатани непрозрачни пликове и са с видимо ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване.

Офертите са постъпили преди крайния срок, посочен в публичната покана.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти в реда по който са постъпили.

Отворен бе плика с офертата на „Класико Проект“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Алабин“ № 50, вх. А, ет. 3, ап. 17. Участникът е представил оферта по чл. 101а, ал. 2 за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, в която декларира, че:

- са запознати с публичната покана и условията за участие в обявената обществена поръчка. Съгласни са с поставените условия на Възложителя и ги приемат без възражения.

- ще сключат писмен договор, който включва всички предложения от офертата си.

- при сключването на договор ще представят документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

- съгласни са да се придържат към предложението си за срок от 90 (деветдесет) календарни дни от датата, която е посочена в публичната покана за дата на получаване на офертата.

Председателя на комисията обяви предлаганата от участника цена след което офертата на участника беше подписана от присъстващия в залата участник – представител на ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, а именно г-н Лъчезар Лалев.

Отворен бе плика с офертата на „Архкон Проект“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Борово“ № 6, ул. „Ястребец“ № 9, бл. 2, ет. 1, ателие № 6. Участникът е представил оферта по чл. 101а, ал. 2 за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, в която декларира, че:

- са запознати с публичната покана и условията за участие в обявената обществена поръчка. Съгласни са с поставените условия на Възложителя и ги приемат без възражения.

- ще сключат писмен договор, който включва всички предложения от офертата си.

- при сключването на договор ще представят документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

- съгласни са да се придържат към предложението си за срок от 360 (триста и шестдесет) календарни дни от датата, която е посочена в публичната покана за дата на получаване на офертата.

Председателя на комисията обяви предлаганата от участника цена след което офертата на участника беше подписана от присъстващия в залата участник – представител на ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, а именно г-н Лъчезар Лалев.

Отворен бе плика с офертата на „Дакарх“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А326. Участникът е представил оферта по чл. 101а, ал. 2 за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, в която декларира, че:

- са запознати с публичната покана и условията за участие в обявената обществена поръчка. Съгласни са с поставените условия на Възложителя и ги приемат без възражения.

- ще сключат писмен договор, който включва всички предложения от офертата си.

- при сключването на договор ще представят документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

- съгласни са да се придържат към предложението си за срок от 90 (деветдесет) календарни дни от датата, която е посочена в публичната покана за дата на получаване на офертата.

Председателя на комисията обяви предлаганата от участника цена след което офертата на участника беше подписана от присъстващия в залата участник – представител на ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, а именно г-н Лъчезар Лалев.

Отворен бе плика с офертата на Димитър Чанев, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Дружба“ 2, бл. 209. Участникът е представил оферта по чл. 101а, ал. 2 за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, в която декларира, че:

- са запознати с публичната покана и условията за участие в обявената обществена поръчка. Съгласни са с поставените условия на Възложителя и ги приемат без възражения.

- ще сключат писмен договор, който включва всички предложения от офертата си.

- при сключването на договор ще представят документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

съгласни са да се придържат към предложението си за срок от 120 (сто и двадесет) календарни дни от датата, която е посочена в публичната покана за дата на получаване на офертата.

Председателя на комисията обяви предлаганата от участника цена след което офертата на участника беше подписана от присъстващия в залата участник – представител на ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, а именно г-н Лъчезар Лалев.

Отворен бе плика с офертата на „Урба – А“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Цар Ивайло“ № 3. Участникът е представил оферта по чл. 101а, ал. 2 за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, в която декларира, че:

- са запознати с публичната покана и условията за участие в обявената обществена поръчка. Съгласни са с поставените условия на Възложителя и ги приемат без възражения.

- ще сключат писмен договор, който включва всички предложения от офертата си.

- при сключването на договор ще представят документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

съгласни са да се придържат към предложението си за срок от 90 (деветдесет) календарни дни от датата, която е посочена в публичната покана за дата на получаване на офертата.

Председателя на комисията обяви предлаганата от участника цена след което офертата на участника беше подписана от присъстващия в залата участник – представител на ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, а именно г-н Лъчезар Лалев.

Отворен бе плика с офертата на „ЕвроИнвестКонсулт“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица, ул. „Вичо Грънчаров“ № 2Д, ет. 1, офис № 5. Участникът е представил оферта по чл. 101а, ал. 2 за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, в която декларира, че:

- са запознати с публичната покана и условията за участие в обявената обществена поръчка. Съгласни са с поставените условия на Възложителя и ги приемат без възражения.

- ще сключат писмен договор, който включва всички предложения от офертата си.

- при сключването на договор ще представят документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

съгласни са да се придържат към предложението си за срок от 120 (сто и двадесет) календарни дни от датата, която е посочена в публичната покана за дата на получаване на офертата.

Председателя на комисията обяви предлаганата от участника цена след което офертата на участника беше подписана от присъстващия в залата участник – представител на ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, а именно г-н Лъчезар Лалев.

Отворен бе плика с офертата на ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Белчеви“ № 1. Участникът е представил оферта по чл. 101а, ал. 2 за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, в която декларира, че:

- са запознати с публичната покана и условията за участие в обявената обществена поръчка. Съгласни са с поставените условия на Възложителя и ги приемат без възражения.

- ще сключат писмен договор, който включва всички предложения от офертата си.

- при сключването на договор ще представят документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

съгласни са да се придържат към предложението си за срок от 90 (деветдесет) календарни дни от датата, която е посочена в публичната покана за дата на получаване на офертата.

Председателя на комисията обяви предлаганата от участника цена.

След отварянето на последната оферта публичната част от работата на комисията приключи. Председателя покани присъстващият представител на участника ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“ да напусне залата.

При преглеждане документите съдържащи се в офертите на участниците за съответствие на същите с изискванията на Възложителя, комисията констатира непълнота в документите на участниците „Дакарх“ ЕООД и Димитър Чанев.

В документите на участника „Дакарх“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А326, оферта с вх. № СА-06-03-3707/07.07.2014 г. не са представени Декларации по Закона за защита на личните данни - Образец № 5 за всички правоспособни, собствени или наети лица, посочени в Декларацията по чл. 51, ал. 1, т. 10 от ЗОП – Приложение № 6, а именно за:

1. инж. Тодорка Янева Георгиева;
2. инж. Иван Йорданов Бараков;
3. инж. Соня Иванова Колева;
4. инж. Николай Иванов Колев;

5. инж. Красимир Василев Миленов;
6. ланд. арх. Даниел Ристоманов;
7. инж. Янко Иванов Янков.

Председателя на комисията с писмо с изх. № РД-02-22-3938/14.07.2014 г. указва на участника да представи липсващите документи. В указания срок с писмо с вх. № РД-02-22-4017/17.07.2014 г. същите бяха представени от участника. В документите на участника Димитър Чанев, с адрес: гр. София, ж.к. „Дружба“ 2, бл. 209, оферта с вх. № СА-06-03-3708/07.07.2014 г. не са представени Декларации по Закона за защита на личните данни - Образец № 5, както и Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за всички правоспособни, собствени или наети лица, посочени в Декларацията по чл. 51, ал. 1, т. 10 от ЗОП – Приложение № 6, а именно за:

1. инж. Владимир Николаев Николов;
2. арх. Михаела Петрова Шумналиева;
3. инж. Мария Евгениева Абаджиева;
4. инж. Ангел Стоянов Петлешков.

Председателя на комисията с писмо с изх. № РД-02-22-3939/14.07.2014 г. указва на участника да представи липсващите документи. В указания срок с писмо с вх. № РД-02-22-3994/16.07.2014 г. същите бяха представени от участника.

При разглеждането и оценката на допуснатите оферти се получиха следните резултати:

1. „Класико Проект“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Алабин“ № 50, вх. „А“, ет. 3, ап. 17, оферта с вх. № СА-06-03-3673/04.07.2014 г. са направили следното предложение:

I. Предложение за изпълнение на изискванията на поръчката:

Участникът „Класико Проект“ ЕООД ще изпълни предмета на поръчката в срок от 60 /шестдесет/ календарни дни, считано от предаването с протокол на необходимите изходни данни и документи за изработването и одобряването на проекта до предаване с приемно – предавателен протокол на всички проектни части, съгласно Наредба № 4 / 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на ЗУТ.

II. Ценово предложение:

„Класико Проект“ ЕООД предлага цена – 14 000,00 /четиринадесет хиляди/ лева без ДДС или 16 800,00 /шестнадесет хиляди/ лева с ДДС.

2. „Архкон Проект“ ООД, с адрес: гр. София, ж.к. „Борово“ № 6, ул. „Ястребец“ № 9, бл. 2, ет. 1, ателие № 6, оферта с вх. № СА-06-03-3706/07.07.2014 г. са направили следното предложение:

I. Предложение за изпълнение на изискванията на поръчката:

Участникът „Архкон Проект“ ООД ще изпълни предмета на поръчката в срок от 7 /седем/ календарни дни, считано от предаването с протокол на необходимите изходни данни и документи за изработването и одобряването на проекта до предаване с приемно – предавателен протокол на всички проектни части, съгласно Наредба № 4 / 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на ЗУТ.

II. Ценово предложение:

„Архкон Проект“ ООД предлага цена – 5 880 /пет хиляди осемстотин и осемдесет/ лева без ДДС или 7 056 /седем хиляди петдесет и шест/ лева с ДДС.

3. „Дакарх“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А326, оферта с вх. № СА-06-03-3707/07.07.2014 г. са направили следното предложение:

I. Предложение за изпълнение на изискванията на поръчката:

Участникът „Дакарх“ ЕООД ще изпълни предмета на поръчката в срок от 12 /дванадесет/ календарни дни, считано от предаването с протокол на необходимите изходни данни и документи за изработването и одобряването на проекта до предаване с приемно – предавателен протокол на всички проектни части, съгласно Наредба № 4 / 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на ЗУТ.

II. Ценово предложение:

„Дакарх“ ЕООД предлага цена – 5450 /пет хиляди четиристотин и петдесет/ лева без ДДС или 6540 /шест хиляди петстотин и четиридесет/ лева с ДДС.

4. Димитър Чанев, с адрес: гр. София, ж.к. „Дружба“ 2, бл. 209, оферта с вх. № СА-06-03-3708/07.07.2014 г. е направил следното предложение:

I. Предложение за изпълнение на изискванията на поръчката:

Участникът Димитър Чанев ще изпълни предмета на поръчката в срок от 15 /петнадесет/ календарни дни, считано от предаването с протокол на необходимите изходни данни и документи за изработването и одобряването на проекта до предаване с приемно – предавателен протокол на всички проектни части, съгласно Наредба № 4 / 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на ЗУТ.

II. Ценово предложение:

Димитър Чанев предлага цена – 4960 /четири хиляди деветстотин и шестдесет/ лева без ДДС или 5952 /пет хиляди деветстотин петдесет и два/ лева с ДДС.

5. „Урба – А“ ООД, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Цар Ивайло“ № 3, оферта с вх. № СА-06-03-3710/07.07.2014 г. са направили следното предложение:

I. Предложение за изпълнение на изискванията на поръчката:

Участникът „Урба – А“ ООД ще изпълни предмета на поръчката в срок от 62 /шестдесет и два/ календарни дни, считано от предаването с протокол на необходимите изходни данни и документи за изработването и одобряването на проекта до предаване с приемно – предавателен протокол на всички проектни части, съгласно Наредба № 4 / 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на ЗУТ.

II. Ценово предложение:

„Урба – А“ ООД предлага цена – 4300 /четири хиляди и триста/ лева без ДДС или 5160 /пет хиляди сто и шестдесет/ лева с ДДС.

6. „ЕвроИнвестКонсулт“ ООД, с адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Вичо Грънчаров“ № 2Д, ет. 1, офис № 5, оферта с вх. № СА-06-03-3711/07.07.2014 г. са направили следното предложение:

I. Предложение за изпълнение на изискванията на поръчката:

Участникът „ЕвроИнвестКонсулт“ ООД ще изпълни предмета на поръчката в срок от 11 /единадесет/ календарни дни, считано от предаването с протокол на необходимите изходни данни и документи за изработването и одобряването на проекта до предаване с приемно – предавателен протокол на всички проектни части, съгласно Наредба № 4 / 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на ЗУТ.

II. Ценово предложение:

„ЕвроИнвестКонсулт“ ООД предлага цена – 5 600 /пет хиляди и шестотин/ лева без ДДС или 6720 /шест хиляди седемстотин и двадесет/ лева с ДДС.

7. ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Белчеви“ № 1, оферта с вх. № СА-06-03-3714/07.07.2014 г. са направили следното предложение:

I. Предложение за изпълнение на изискванията на поръчката:

Участникът ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“ ще изпълни предмета на поръчката в срок от 30 /тридесет/ календарни дни, считано от предаването с протокол на необходимите изходни данни и документи за изработването и одобряването на проекта до предаване с приемно – предавателен протокол на всички проектни части, съгласно Наредба № 4 / 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на ЗУТ.

II. Ценово предложение:

ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“ предлага цена – 7000 /седем хиляди/ лева без ДДС.

В офертата на ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“ не е посочена цена с ДДС тъй като фирмата не е регистрирана по ЗДДС.

Предложената цена и от седемте участника включва изготвяне на технически проекти във всички части съгласно изискванията на Наредба № 4 / 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

Гарантират, че са в състояние да изпълнят качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

Комисията пристъпи към оценка на подадените и допуснати оферти, съгласно посочения в публичната покана критерий – „икономически най-изгодна оферта”.

Показателите и относителната им тежест при определяне на комплексната оценка са следните:

№	Показатели	Оценка
1.	Предложена цена	K1 – 60 %
2.	Срок за изпълнение	K2 – 40 %

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100) :

$$K = K1 + K2$$

Показател K1 – „Предложена цена”.

Предложенията на участниците се оценяват по формулата:

$$K1 = \frac{ПЦ_{(минимум\ лева)} \times 60}{ПЦ_{(участник)}}$$

където „ПЦ (минимум лева)” е най-ниската предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, а „ПЦ (участник)” е предложената обща стойност от оценявания участник по този показател. Участникът с най-ниска предложена обща стойност получава най-висок брой точки, а за всеки следващ участник броя точки се намалява съобразно стойностите, определени по цитираната формула.

Тежест на показателя 60 %

Показател K2 – Срок за изпълнение

Предложенията на участниците се оценяват по формулата:

$$K2 = \frac{ПС_{(минимум\ дни)} \times 40}{ПС_{(участник)}}$$

където „ПС (минимум дни)” е най-нисък предложен срок за изпълнение на поръчката, а „ПС (участник)” е предложения срок за изпълнение на поръчката от оценявания участник по този показател. Участникът с най-нисък предложен срок за изпълнение получава най-висок брой точки, а за всеки следващ участник броя точки се намалява съобразно стойностите, определени по цитираната формула.

Тежест на показателя 40 %

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта, е 100 точки. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. Участникът, класиран от Комисията на първо място, се определя за изпълнител на обществената поръчка.

При детайлно разглеждане на предложените оферти от участниците, членът на комисията арх. Огнян Йорданов Карастоянов, главен архитект на Община Златарица, който съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП е лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, изрази становище, че предложението на участника „Архкон Проект“ ООД, в частта срок за изпълнение на поръчката е твърде ниско. Арх. Карастоянов, поиска от председателя на комисията да му бъде предоставена възможност, в срок до 17.07.2014 г. да представи в писмен вид мотивите за своето становище.

Комисията реши да изчака мотивите на арх. Карастоянов в писмен вид, преди да пристъпи към класиране на офертите, тъй като срокът за изпълнение на поръчката формира 40% от комплексната оценка и е съществен с оглед предмета на обществената поръчка.

На 17.07.2014 г. бе предоставено писмено становище в което, членът на комисията арх. Огнян Карастоянов, главен архитект на Община Златарица, изразява мнение, че в рамките на предложеният от участника „Архкон Проект“ ООД 7 /седем/ дневен срок, изпълнението на поръчката е невъзможно и нереално, като в становището е изложил и мотивите за своето мнение. Становището става неразделна част от документацията за проведения избор на изпълнител по реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изработване на технически проект "Реконструкция и обновяване на площад „Първи май" в гр. Златарица“.

Комисията, след като се запозна с изготвеното становище единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Отстранява участника „Архкон Проект“ ООД, с адрес: гр. София, ж.к. „Борово“ № 6, ул. „Ястребец“ № 9, бл. 2, ет. 1, ателие № 6, оферта с вх. № СА-06-03-3706/07.07.2014 г. и не го допуска до класиране.

Комисията продължи своята работа с оценяване на офертите на участниците.

Комплексната оценка съгласно методиката за оценяване е следната:

Участник	Предложена цена-К1		Срок за изпълнение-К2		Комплексна оценка-КО
	Лева без ДДС	точки	дни	точки	
1. „ЕвроИнвестКонсулт“ ООД	5600	46,071	11	40	86,071
2. „Дакарх“ ЕООД	5450	47,339	12	36,667	84,006
3. Димитър Чанев	4960	52,016	15	29,333	81,349
4. „Урба – А“ ООД	4300	60	62	7,096	67,096
5. ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“	7000	36,857	30	14,667	51,524
6. „Класико Проект“ ЕООД	14000	18,428	60	7,333	25,761

След извършване на оценяването на участниците и при така получените резултати, комисията предлага на възложителя следното класиране на участниците съобразно критерия „Икономически най-изгодна оферта”, както следва:

На Първо място – „ЕвроИнвестКонсулт“ ООД, с адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Вичо Грънчаров“ № 2Д, ет. 1, офис № 5, оферта с вх. № СА-06-03-3711/07.07.2014 г.;

На Второ място – „Дакарх“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А326, оферта с вх. № СА-06-03-3707/07.07.2014 г.;

На Трето място – Димитър Чанев, с адрес: гр. София, ж.к. „Дружба“ 2, бл. 209, оферта с вх. № СА-06-03-3708/07.07.2014 г.;

На Четвърто място – „Урба – А“ ООД, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Цар Ивайло“ № 3, оферта с вх. № СА-06-03-3710/07.07.2014 г.;

На Пето място – ЕТ „АрхПро – Лъчезар Лалев“, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Белчеви“ № 1, оферта с вх. № СА-06-03-3714/07.07.2014 г.

На Шесто място – „Класико Проект“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Алабин“ № 50, вх. „А“, ет. 3, ап. 17, оферта с вх. № СА-06-03-3673/04.07.2014 г.

Комисията предлага на Кмета на Община Златарица да бъде сключен договор с участника класиран на Първо място. Представената оферта в най-голяма степен отговаря на условията и изискванията на Възложителя и критериите за оценка на офертите.

Този протокол се състави на 31.07.2014 г. в резултат на работата на комисията, на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, в един екземпляр и след подписването му от членовете на комисията се предаде заедно с всички постъпили оферти от участниците и цялата документация, събрана в хода на процедурата на Възложителя за утвърждаване.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:	ПОДПИС НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:
1. Албена Конакчиева:	Приел протокола на:.....31.07.2014г.....
2. Стефан Николов:	ЗА КМЕТ:
3. Огнян Карастоянов:	ЗАМ. КМЕТ ИНЖ. ВЕСЕЛИН ЙОРДАНОВ ЧАНЕВ
4. Мая Балабанова:	Заповед за заместване
5. Величка Пашова:	№ 766.03.11.2011г.